

19) RÉPUBLIQUE FRANÇAISE  
INSTITUT NATIONAL  
DE LA PROPRIÉTÉ INDUSTRIELLE  
PARIS

11) N° de publication :  
(à n'utiliser que pour les  
commandes de reproduction)

2 893 800

21) N° d'enregistrement national : 05 53581

51) Int Cl<sup>8</sup> : H 04 L 12/56 (2006.01)

12)

## DEMANDE DE BREVET D'INVENTION

A1

22) Date de dépôt : 24.11.05.

30) Priorité :

43) Date de mise à la disposition du public de la demande : 25.05.07 Bulletin 07/21.

56) Liste des documents cités dans le rapport de recherche préliminaire : *Se reporter à la fin du présent fascicule*

60) Références à d'autres documents nationaux apparentés :

71) Demandeur(s) : ALCATEL Société anonyme — FR.

72) Inventeur(s) : POST GEORG, NOIRIE LUDOVIC, CUCHI SILVIO et VALENTE FABIO.

73) Titulaire(s) :

74) Mandataire(s) : COMPAGNIE FINANCIERE ALCA-TEL.

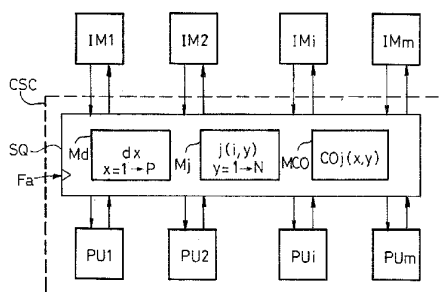
54) SYSTEME DE COMMUTATION DE PAQUETS POUR NOEUD DE RESEAU DE TELECOMMUNICATION.

57) Pour aiguiller sélectivement via une matrice de commutation des paquets en attente dans des modules d'entrée (IMi) vers des modules de sortie destinataires, une fonction d'arbitrage (CSC) sélectionne par cycles successifs, parmi l'ensemble des couples de modules d'entrée et de sortie, des sous-ensembles disjoints.

Chaque cycle comprend p phases successives (x) associées respectivement à p fonctions d'arbitrage.

Des unités de traitement (PUi) exécutent chacune les p fonctions, chaque fonction portant sur trois paramètres appelés "quantité requise résiduelle", "capacité d'entrée" et "capacité de sortie" dont les valeurs sont relatives à un même couple et sont initialisées en début de cycle. Chaque phase est formée de N étapes (y) successives associées respectivement auxdits sous-ensembles, chaque étape étant exécutée en parallèle par les unités de traitement (PUi) pour calculer au moyen des fonctions d'arbitrage des valeurs de quantité admise "partielle" et pour réactualiser les paramètres pour l'étape suivante.

Application aux réseaux de télécommunication, notamment multiservice.



FR 2 893 800 - A1



**SYSTEME DE COMMUTATION DE PAQUETS POUR NŒUD DE RESEAU DE  
TELECOMMUNICATION**

L'invention se situe dans le domaine des réseaux de  
5 télécommunication et concerne les systèmes de commutation  
utilisés dans les nœuds de réseau.

L'invention concerne plus particulièrement les  
systèmes de commutation aptes à traiter des données  
organisées en paquets (commutation de paquets). Elle  
10 concerne aussi les systèmes de commutation dits  
"multiservice", c'est-à-dire capables d'effectuer des  
commutations de paquets, mais aussi de traiter des données  
organisées selon d'autres formats de transmission  
(commutation de circuits), typiquement les données  
15 organisées en multiplex temporels (dits "TDM") tels que ceux  
conformes aux protocoles SDH ou SONET, ou encore ODU  
("Optical Data Unit").

Le terme "paquet" désigne ici tout ensemble de données  
qui regroupe selon un format préétabli des données  
20 d'information à transmettre (appelées "charge utile", ou  
"payload" en anglais) et des données auxiliaires contenues  
par exemple dans une en-tête du paquet ("header" en  
anglais). L'en-tête contient en particulier une indication  
de la destination du paquet et généralement une classe de  
25 qualité de service. L'indication peut être une adresse de  
destination explicite ou un "label" représentatif de cette  
destination. Parmi les formats de paquets les plus courants,  
on peut citer les paquets IP (Internet Protocol), MPLS ou  
Ethernet qui sont de taille variable, et les cellules ATM  
30 qui sont de taille fixe.

Il est rappelé qu'un réseau comporte une pluralité de  
nœuds reliés entre eux par des liaisons de transmission. Un  
nœud est souvent relié à plusieurs autres nœuds et intègre  
alors des fonctions de routage pour aiguiller sélectivement  
35 les données portées par des signaux reçus de liaisons amont  
vers d'autres liaisons aval en fonction des destinations  
respectives des données. Certains nœuds ont des fonctions

d'accès permettant l'introduction de données dans le réseau et/ou l'extraction de données à partir du réseau.

Pour réaliser une fonction de routage, un nœud est équipé d'un système de commutation ou plus simplement  
5 "commutateur" ("switch" en anglais). Un système de commutation comporte d'une part plusieurs ports d'entrée reliés par des liaisons amont à des émetteurs de stations d'utilisateurs ou d'autres nœuds, et d'autre part plusieurs ports de sortie reliés par des liaisons aval à des  
10 récepteurs d'autres stations d'utilisateurs ou d'autres nœuds. D'une façon générale, le système de commutation a pour fonction d'aiguiller les flux de données reçues par ses divers ports d'entrée, sélectivement en fonction de leurs destinations respectives, vers des ports de sortie affectés  
15 à ces destinations.

Un rôle essentiel d'un système de commutation est la gestion des conflits, c'est-à-dire le contrôle permanent de l'aiguillage des données de sorte que plusieurs données reçues destinées à un même port de sortie soient dirigées  
20 vers ce port à des instants différents. La performance d'un système est évaluée par sa bande passante, c'est-à-dire le débit total de données binaires qu'il peut en moyenne aiguiller sans pertes de données.

La figure 1 représente schématiquement une structure  
25 typique d'un système de commutation. Ce système comporte une matrice de commutation 1 pilotée par un contrôleur central 2, une pluralité de modules d'entrée IM1, IM2, IMi, IMm pilotés respectivement par des contrôleurs d'entrée IC1, IC2, ICi, ICm et une pluralité de modules de sortie OM1,  
30 OM2, OMj, OMn pilotés respectivement par des contrôleurs de sortie OC1, OC2, OCi, OCn. Les modules d'entrée sont reliés respectivement à des liaisons amont par des ports d'entrée IP1, IP2, IPi, IPm, et les modules de sortie sont reliés respectivement à des liaisons aval par des ports de sortie  
35 OP1, OP2, OPj, OPn. Chaque port d'entrée IPi ou de sortie OPj peut "agréger" une pluralité de canaux physiques ou

logiques de transmission de paquets. Les modules d'entrée et de sortie coopèrent d'autre part avec le contrôleur central 2 qui rassemble les fonctions centrales de commande du système. Les nombres  $m$  et  $n$  de modules d'entrée et de sortie 5 sont souvent égaux, mais ils pourraient être différents, selon le type et la partie de réseau concernés.

Les données à commuter reçues par les ports d'entrée  $IP_i$  sont transmises à la matrice par les modules d'entrée  $IM_i$ , et en fonction de commandes reçues du contrôleur 10 central 2, la matrice effectue un aiguillage sélectif de ces données vers les ports de sortie  $OP_j$  par l'intermédiaire des modules de sortie  $OM_j$ . Chaque module d'entrée  $IM_i$  ou de sortie  $OM_j$  communique aussi avec le contrôleur 2 pour échanger des signaux et informations de contrôle utiles au 15 bon déroulement de l'aiguillage sélectif.

Plus précisément, chaque module d'entrée  $IM_i$  a un rôle d'interface physique avec la liaison amont associée et comporte des moyens de mémorisation et de traitement des données reçues, ces moyens étant conçus pour stocker 20 temporairement ces données, par exemple dans le cas de paquets en formant et gérant des files d'attente de paquets. Si plusieurs classes de qualité de service (ou plus simplement "classes de service") sont prévues dans le réseau, on prévoit plusieurs files d'attente affectées 25 respectivement à ces classes.

Typiquement, chaque module d'entrée est prévu pour constituer plusieurs files d'attente organisées à la fois par ports de sortie destinataires et par classes de qualité de service. Ainsi, chacune de ces files contient les paquets 30 en attente destinés à un port de sortie donné et bénéficiant d'une classe de qualité de service donnée. Si les modules de sortie sont prévus chacun pour gérer plusieurs canaux de sortie partageant le même port de sortie, on prévoira alors une file d'attente pour chaque canal de sortie de chaque 35 port de sortie, pour chaque classe de qualité de service. Les files d'attente ainsi organisées sont parfois appelées

"files d'attente de sortie virtuelles" ou VOQ (pour "Virtual Output Queue" en anglais).

La gestion des files d'attente consiste d'une part à remplir ces files en permanence avec les nouvelles données 5 reçues, et d'autre part à extraire de ces files les données autorisées à être transférées vers la matrice.

Les transferts de données entre les modules d'entrée IMi et la matrice de commutation 1 d'une part, et les transferts entre la matrice et les modules de sortie OMj 10 d'autre part vont normalement s'effectuer par cycles de commutation successifs de durée constante T, désignée dans la suite par "durée de transfert". Avantagement, le commutateur sera en outre conçu pour qu'à chaque cycle de commutation chaque module d'entrée et de sortie puisse 15 respectivement émettre et recevoir plusieurs paquets à la fois. Un module d'entrée sera par exemple prévu pour constituer et envoyer à chaque cycle un bloc de données comportant un ensemble de paquets, chaque bloc, de taille fixée, comportant plusieurs groupes de paquets associés 20 respectivement aux différents modules de sortie, chaque groupe comprenant des paquets destinés à un même module de sortie associé à ce groupe. La taille d'un groupe est de préférence modifiable. Le cas échéant, il sera aussi subdivisé en sous-groupes associés respectivement à 25 plusieurs canaux et/ou plusieurs classes de service. Un commutateur de ce type est décrit plus en détail dans la demande de brevet européen EP 1549103, publiée le 29 juin 2005, correspondant à la demande américaine publiée US 2005/0135350.

30 Pour que la matrice puisse réaliser la commutation des données ainsi transférées, le contrôleur central doit en particulier connaître vers quels ports de sortie respectifs ces données transférées doivent être aiguillées par la matrice. Ces informations d'aiguillage sont obtenues à 35 partir des destinations contenues dans les en-têtes des paquets et en fonction d'informations de routage chargées au

préalable dans une table de routage. Les modules d'entrée sont chargés d'élaborer ces informations d'aiguillage et de les transmettre au contrôleur central en complément aux paquets associés transférés vers la matrice. Le contrôleur  
5 prend alors en compte les informations d'aiguillage associées aux paquets de façon à pouvoir les aiguiller en conséquence.

Ces données de contrôle sont habituellement désignées par le terme anglais "overhead", aussi appelé "sur-débit" et  
10 s'ajoutent aux données d'information "utiles" dites "charges utiles" à commuter. Cet aspect est représenté sur la figure 1, où la charge utile et le sur-débit sont symbolisés respectivement par des rectangles blancs PL et des rectangles hachurés OH.

15 Préalablement aux opérations d'aiguillage proprement dites mentionnées ci-dessus, une fonction essentielle d'un système de commutation de paquets est le mécanisme qui permet de sélectionner en cours d'exploitation à quels moments combien de données de quelles files d'attentes sont  
20 autorisées à être transférées. Ce rôle est classiquement confié à des moyens dits "d'arbitrage" ("scheduler" ou "arbiter" en anglais) prévus pour effectuer les sélections selon des règles prédéfinies.

Pour identifier les données à sélectionner, les moyens  
25 d'arbitrage exécutent un processus d'arbitrage conçu pour optimiser le transfert des données selon des critères choisis. Entre autres critères possibles, on doit satisfaire au moins à ces conditions :

- éviter les conflits, comme déjà indiqué;
- 30 - autoriser les modules d'entrée à transférer par cycle des quantités de données compatibles avec les capacités maximales de transfert entre chaque module d'entrée et la matrice d'une part, et entre la matrice et chaque module de sortie d'autre part.

En outre, un bon mécanisme d'arbitrage devra généralement satisfaire aux conditions supplémentaires suivantes :

- effectuer des choix de paquets en attente avec un certaine "équité", c'est-à-dire traiter tous les paquets d'une même classe de service de façon équivalente en terme de délai de transfert moyen évalué sur un horizon temporel aussi court que possible, quels que soient les ports d'entrée et/ou les ports de sortie par lesquels ils transitent, par exemple en tenant compte des ordres d'arrivée des paquets à commuter;
- donner aux paquets à extraire des files d'attente des priorités différenciées, en fonction notamment de leurs classes de service respectives;
- contribuer à optimiser l'utilisation des ressources du commutateur, c'est-à-dire maximiser sa bande passante.

En résumé, le mécanisme d'arbitrage met en œuvre une fonction d'arbitrage exécutable par cycles d'arbitrage successifs, pour déterminer à chaque cycle et pour chaque file d'attente, et en fonction de requêtes émises par l'ensemble des modules d'entrée, des quantités de données admises pour un transfert, au cour d'un même cycle de commutation ayant la durée de transfert fixée  $T$ , depuis le module d'entrée gérant cette file vers la matrice.

Dans le cas où il est prévu plusieurs files d'attente dans chaque modules d'entrée, par exemple une file d'attente par classe de service et/ou par canal, on peut distinguer plusieurs niveaux de granularité concernant les quantités de données. Ceci conduit à donner quelques définitions utiles à la compréhension du contexte de l'invention.

On définit une quantité "détaillée" de paquets relative à un module d'entrée comme une quantité de données constitutives d'un ensemble de paquets reçus par ce module d'entrée, bénéficiant d'un niveau de priorité donné et affectés à un même canal de sortie d'un module de sortie donné. Cette quantité peut être par exemple un nombre

d'octets ou de mots binaires ou de cellules ou de paquets si ces derniers sont de taille fixe.

Une "requête" sera représentative d'une telle quantité détaillée de paquets en attente qu'un module d'entrée est  
5 prêt à transférer et qui sera désignée par quantité détaillée "requis" de paquets.

Une quantité dite "agrégée" de paquets est d'une façon générale définie comme la somme de plusieurs quantités détaillées relatives à un couple donné de modules d'entrée  
10 et de sortie IMi-OMj, pour tous les niveaux de priorité et pour tous les canaux de sortie gérés par le module de sortie OMj du couple.

Une quantité agrégée "requis" de paquets pour un module d'entrée IMi et relative à un couple formé de ce  
15 module d'entrée et d'un module de sortie donné OMj est définie comme une quantité agrégée de paquets en attente que ce module d'entrée est prêt à transférer.

Une quantité "détaillée admise" de paquets relative à un module d'entrée donné IMi est définie comme une quantité  
20 détaillée de paquets que le contrôleur d'entrée ICi de ce module d'entrée est autorisé à transférer pendant une même durée de transfert T d'un même cycle de commutation.

Une quantité "agrégée admise" de paquets pour un module d'entrée IMi et relative à un couple formé de ce  
25 module d'entrée et d'un module de sortie donné OMj est définie comme une quantité agrégée de paquets que le contrôleur d'entrée ICi de ce module d'entrée est autorisé à transférer pendant une même durée de transfert T d'un même cycle de commutation, en concurrence avec d'autres quantités  
30 agrégées admises relatives aux autres couples formés de ce module d'entrée et des autres modules de sortie.

Quels que soient le nombre et l'organisation des files d'attente dans les modules d'entrée, on peut distinguer dans le mécanisme général d'arbitrage une fonction d'arbitrage  
35 particulière, désignée par "fonction d'arbitrage central", ayant comme rôle spécifique de déterminer à chaque cycle, en



fonction des requêtes, les quantités "agrégées admises" qui sont donc des quantités de paquets, au plus égales respectivement aux quantités agrégée requises, dans la limite de quantités maximales de données pouvant être  
5 transférées pendant la durée de transfert fixée T entre chaque module d'entrée et la matrice d'une part, et entre la matrice et chaque module de sortie d'autre part.

Ces quantités maximales relatives respectivement à chaque module d'entrée et à chaque module de sortie sont  
10 appelées respectivement "capacité d'entrée maximale" et "capacité de sortie maximale".

Le mécanisme général d'arbitrage sera alors composé de cette fonction d'arbitrage central et de fonctions d'arbitrage "détaillées" plus spécialement chargées de  
15 prendre en compte des contraintes supplémentaires relatives aux classes de service et aux différents canaux des ports de sortie.

Bien entendu, dans un système ne prévoyant qu'une seule file d'attente par module d'entrée, le mécanisme  
20 général d'arbitrage coïnciderait avec la fonction d'arbitrage central.

L'invention concerne spécifiquement une telle fonction d'arbitrage central et sa mise en œuvre dans un système de commutation. Dans la suite, seule cette partie sera donc  
25 développée. Aussi, seules les quantités agrégées de paquets définies plus haut étant impliquées, le terme "agrégée" sera désormais omis et considéré comme implicite.

Un but de l'invention est de proposer un système de commutation dont la fonction d'arbitrage central est conçue  
30 pour à la fois :

- assurer le respect des capacités maximales de transfert entre la matrice et les modules d'entrée et de sortie,
- permettre une bonne équité à l'égard des paquets, quels que soient les modules d'entrée et les modules de sortie par  
35 lesquels ils transitent,

- autoriser une mise en œuvre relativement simple, même pour des commutateurs de forte capacité, et en particulier pour des systèmes de commutation multiservice qui imposent des contraintes rigoureuses de temps de traitement.

5 Par exemple, un système de commutation à installer actuellement dans les réseaux optiques d'infrastructure ("backbone" en anglais) devra typiquement satisfaire au cahier des charges suivant :

- traiter à la fois les trafics de paquets et de circuits  
10 "TDM";
- gérer plusieurs centaines de canaux par port de sortie;
- prendre en compte des milliers de files d'attente dans chaque module d'entrée.

La fonction d'arbitrage central peut être formulée  
15 mathématiquement comme la résolution d'un problème matricielle avec contraintes. En effet, l'ensemble des requêtes relatives à tous les couples de modules d'entrée et de sortie  $IM_i, OM_j$  peut être représentée sous la forme d'une matrice de requêtes ayant  $m$  lignes et  $n$  colonnes, où chaque  
20 élément à l'intersection d'une ligne  $i$  et d'une colonne  $j$  est une quantité requise  $RQ_{ij}$  de paquets candidats à un transfert depuis le module d'entrée  $IM_i$  vers le module sortie  $OM_j$ . La figure 2 représente une telle matrice  $[RQ_{ij}]$  dans le cas particulier où  $m = n = 4$ .

25 La fonction d'arbitrage consiste alors à calculer les éléments d'une matrice  $[GR_{ij}]$  (non représentée) de même dimension où chaque élément à l'intersection d'une ligne  $i$  et d'une colonne  $j$  est une quantité admise  $GR_{ij}$  relative au couple correspondant de modules d'entrée et de sortie  $IM_i,$   
30  $OM_j$ , les quantités admises devant satisfaire aux conditions mentionnées précédemment.

Pour ce type de calcul, on peut utiliser des méthodes connues, telles que la méthode de Birkhoff. Sa mise en œuvre consiste alors à utiliser des moyens de traitement  
35 classiques, par exemple à base de microprocesseur, programmés pour exécuter un algorithme correspondant.

Du fait que le calcul des quantités admises prend en compte à chaque cycle la totalité des quantités requises, cette solution permet d'obtenir un résultat rigoureux en terme d'équité. Toutefois, pour des commutateurs de forte  
5 capacité elle nécessite un temps d'exécution important et/ou oblige à recourir à des moyens de traitement spéciaux très rapides et donc coûteux.

En vue de réaliser des commutateurs de forte capacité, il convient que la mise en œuvre de la fonction d'arbitrage  
10 soit plus simple. Pour cela, il est proposé une architecture particulière permettant un fonctionnement à la fois séquentiel et parallèle mais qui reste tout de même convenable en terme d'équité.

Plus précisément, l'invention a pour objet un système  
15 de commutation pour nœud de réseau de télécommunication, comprenant  $m$  modules d'entrée et  $n$  modules de sortie coopérant chacun avec une matrice de commutation et avec un contrôleur central commandant ladite matrice, ledit système étant apte à aiguiller sélectivement, via la matrice, des  
20 paquets de données reçus par lesdits modules d'entrée, en fonction de leurs destinations respectives, vers des modules de sortie destinataires respectifs,  
une quantité de paquets relative à un couple de modules d'entrée et de sortie donné étant définie comme une quantité  
25 de données constitutives de paquet(s) reçu(s) par ce module d'entrée et destiné au module de sortie de ce couple,  
une requête relative à un couple de modules d'entrée et de sortie donné étant représentative d'une quantité dite  
"requisse" définie comme une quantité de paquets en attente  
30 dans ce module d'entrée et candidats pour être transférés vers ce module de sortie,  
ledit contrôleur central comportant une unité d'arbitrage central pour effectuer une fonction d'arbitrage exécutable par cycles d'arbitrage successifs, chaque cycle déterminant,  
35 en fonction desdites requêtes relatives à tous les couples de modules d'entrée et de sortie, des quantités dites

"admises" respectives définies comme des quantités de paquets, au plus égales respectivement auxdites quantités requises, dans la limite de quantités maximales de données pouvant être transférées pendant une durée de transfert  
5 fixée entre chaque module d'entrée et la matrice d'une part, et entre la matrice et chaque module de sortie d'autre part, ces quantités maximales étant appelées respectivement "capacité d'entrée maximale" et "capacité de sortie maximale",

10 **caractérisé en ce que** l'ensemble des couples de modules d'entrée et de sortie pouvant être divisé en N sous-ensembles disjoints tels qu'aucun module d'entrée ni aucun module de sortie n'appartienne à plus d'un couple d'un même sous-ensemble, l'unité d'arbitrage central est apte à  
15 déclencher à chaque cycle d'arbitrage p phases successives associées respectivement à p fonctions, et comporte une pluralité d'unités de traitement aptes chacune à exécuter lesdites p fonctions, chaque fonction portant sur au moins trois paramètres appelés "quantité requise résiduelle",  
20 "capacité d'entrée" et "capacité de sortie" dont les valeurs sont relatives à un même couple et sont initialisées en début de cycle respectivement par une quantité requise correspondant à une requête, et lesdites capacités d'entrée et de sortie maximales relatives à ce couple,

25 **en ce que** chaque phase est formée de N étapes successives associées respectivement auxdits sous-ensembles, chaque étape étant exécutée en parallèle par lesdites unités de traitement pour effectuer pour chaque couple du sous-ensemble associé l'opération suivante :

30 - calcul d'une valeur de quantité admise dite "partielle" (dGR) en appliquant aux valeurs desdits paramètres la fonction associée à la phase qui comporte cette étape,  
- calcul de valeurs réactualisées desdits paramètres en retranchant cette valeur de quantité admise partielle à  
35 chacune des valeurs qu'avaient lesdits paramètres au début

de l'étape, lesdites valeurs réactualisées servant de valeurs des paramètres pour l'étape suivante, la somme des valeurs de quantité admise partielle relatives à un même couple et calculées au cours d'un cycle complet 5 constituant la quantité admise relative à ce couple, **et en ce que** lesdites p fonctions sont telles que pour des valeurs positives données desdits trois paramètres, la valeur résultante de quantité admise partielle pour une phase donnée est supérieure à la valeur résultante obtenue 10 pour une phase précédente.

Le fait d'organiser le processus d'arbitrage en phases et étapes successives, les étapes étant relatives à des sous-ensembles de couples de modules d'entrée et de sortie tels que définis ci-dessus, autorise l'exécution de chaque 15 étape par plusieurs moyens de traitement fonctionnant en parallèle, indépendamment les uns des autres, ce qui réduit le temps de traitement en comparaison avec la solution classique.

En outre l'architecture étant modulaire, elle présente 20 l'avantage d'être facilement évolutive, c'est-à-dire de permettre sans trop de difficultés d'adapter les éléments du système à des modifications des nombres de ports d'entrée et de sortie, sans augmentation du temps de traitement. Cela est particulièrement appréciable pour réaliser les systèmes 25 de commutation multiservice mentionnés précédemment. En effet, le traitement par une même matrice de données de type TDM impose au système un fonctionnement synchronisé à un rythme imposé, ce qui constitue pour la fonction d'arbitrage une contrainte supplémentaire par rapport aux simples 30 système de commutation de paquets.

Pour assurer une bonne équité quels que soient les types de trafic à supporter, il conviendra que lesdits sous-ensembles définis pour un cycle donné soient différents de ceux définis pour le cycle qui suit. Cette disposition va 35 permettre de traiter chaque module d'entrée et de sortie de la même façon, du moins en moyenne sur plusieurs cycles.

D'autre part, selon les contextes d'utilisation, les fonctions peuvent être imaginées de différentes façons, à condition bien sûr qu'en fin de chaque cycle les quantités admises calculées assurent le respect des capacités d'entrée et de sortie maximales.

Selon un cas particulier de réalisation respectant cette condition, chaque fonction consiste à diviser la plus petite desdites valeurs desdits paramètres respectivement de quantité requise, de capacité d'entrée et de capacité de sortie par un coefficient diviseur ayant une valeur associée à cette fonction, lesdites valeurs de coefficient diviseur respectivement associées aux  $p$  phases successives étant décroissantes depuis une valeur initiale jusqu'à une valeur finale égale à 1.

Ainsi, chaque fonction est facile à réaliser car sa mise en œuvre nécessite essentiellement des comparateurs et un circuit diviseur. Par ailleurs le fait de prendre une valeur finale égale à 1 garantit qu'aucune capacité de transfert ne sera inutilisée.

Avantageusement, chaque valeur du coefficient est une puissance de 2. Ainsi, le circuit diviseur peut consister en un simple registre à décalage.

D'autre part, il existe plusieurs possibilités pour définir les sous-ensembles de couples de modules d'entrée et de sortie. Il convient toutefois que le choix des sous-ensembles permette une répartition de la fonction d'arbitrage parmi les unités de traitement aussi uniforme que possible.

De préférence, on choisira donc des sous-ensembles de couples de modules d'entrée et de sortie composés chacun d'un même nombre  $M$  de couples de modules d'entrée et de sortie. L'unité d'arbitrage central pourra alors comprendre aussi  $M$  unités de traitement coopérant avec un séquenceur commun destiné à synchroniser et/ou coordonner les fonctionnements respectifs des unités de traitement.

D'autres aspects et avantages de l'invention apparaîtront dans la suite de la description en référence aux figures.

5           - La figure 1 commentée précédemment représente schématiquement un exemple de système de commutation où l'invention peut être mise en œuvre.

          - La figure 2 commentée précédemment est une représentation matricielle des requêtes.

10           - La figure 3 montre schématiquement une unité d'arbitrage central selon l'invention.

          - La figures 4 représente une première matrice d'indices représentative d'une phase d'un cycle d'arbitrage selon un premier mode de réalisation de l'invention.

15           - La figures 5 représente une seconde matrice d'indices représentative d'une phase d'un cycle d'arbitrage selon un second mode de réalisation de l'invention.

          - La figures 6 est un organigramme pour expliquer le fonctionnement de l'unité d'arbitrage selon l'invention.

20

La figure 3 représente schématiquement un exemple de réalisation de l'unité d'arbitrage central CSC, en liaison avec les modules d'entrée IM1, IM2, IMi, IMm.

L'unité d'arbitrage CSC comporte essentiellement un  
25 séquenceur SQ coopérant avec des unités de traitement PU1, PU2, PUi, PUm. Selon l'exemple représenté, le nombre d'unités de traitement est égal à celui de modules d'entrée, mais ce n'est pas la seule possibilité, comme cela sera expliqué ultérieurement.

30           Le séquenceur SQ est conçu pour déclencher des cycles d'arbitrage successifs à un rythme donné. Ce rythme est en principe à fréquence constante  $F_a$ , mais il pourrait le cas échéant suivre d'autres règles.

A chaque cycle d'arbitrage le séquenceur SQ déclenche  
35 p phases successives associées respectivement à p fonctions. Ces p fonctions sont par exemple définies par différentes

valeurs  $dx$  d'un coefficient diviseur, où " $x$ " est un nombre entier compris entre 1 et  $p$  dont chaque valeur est un indicateur d'une phase correspondante d'un cycle donné.

Selon l'exemple représenté, le séquenceur comporte également des moyens pour déclencher durant chaque phase  $N$  étapes successives identifiées chacune par un nombre entier " $y$ " compris entre 1 et  $N$ .

A chaque étape, le séquenceur extrait d'une mémoire  $M_j$  (ou élabore) les indices  $j$  identifiant les modules de sortie à associer aux modules d'entrée d'indices  $i$  pour que les différentes unités de traitement effectuent les opérations prévues portant sur les requêtes relatives aux couples de modules d'entrée et de sortie  $IM_i-OM_j$  identifiés par ces indices. Sur la figure, cette fonction est notée  $j(i,y)$ , pour " $y$ " compris entre 1 et  $N$ .

Le séquenceur comporte aussi une mémoire  $MCO$ , mise à jour à chaque étape, et stockant des valeurs de capacités de sortie relatives aux différents modules de sortie. On note  $CO_j(x,y)$  la valeur de capacité de sortie du module de sortie  $OM_j$  à prendre en compte au début de l'étape  $y$  de la phase  $x$ . Au début d'un cycle, c'est-à-dire au début de la première étape de la première phase du cycle, la capacité de sortie de chaque module de sortie aura comme valeur sa capacité de sortie maximale. Ensuite, à la fin de chaque étape impliquant ce module de sortie, cette capacité est mise à jour pour prendre une valeur correspondant à une capacité de sortie "résiduelle".

Les unités de traitement  $PU_i$  comportent chacune des circuits aptes à effectuer les  $p$  fonctions correspondant aux  $p$  phases successives de chaque cycle d'exécution de l'arbitrage.

Chaque fonction porte au moins sur trois paramètres relatifs à un même couple de modules d'entrée et de sortie : une "quantité requise"  $RQ$ , une "capacité d'entrée"  $CI$  et une "capacité de sortie"  $CO$ , dont les valeurs respectives sont initialisées en début de chaque cycle déclenché par le



séquenceur. A chaque étape, la fonction est appliquée à ces paramètres pour fournir une valeur de quantité admise partielle. Les valeurs des paramètres sont alors réactualisées pour l'étape suivante en retranchant cette  
5 valeur de quantité admise partielle à chacune des valeurs qu'avaient les trois paramètres au début de l'étape.

La somme  $g_{ij}$  de toutes les valeurs de quantité admise partielle relatives à un même couple  $IM_i-OM_j$  et calculées au cours d'un même cycle complet constitue alors la quantité  
10 admise  $G_{ij}$  relative à ce couple. La valeur de cette quantité admise  $G_{ij}$  relative à chaque couple est alors transmise à chaque module d'entrée du couple concerné.

Dans un cas particulier de réalisation, le séquenceur SQ commande les unités de traitement pour leur indiquer à  
15 chaque phase la fonction à exécuter et à chaque étape le couple de modules d'entrée et de sortie concerné, et les valeurs de capacités d'entrée et de sortie à prendre en compte par cette étape.

Des explications plus détaillées sur le fonctionnement  
20 séquentiel dans ce cas particulier sera donnée ultérieurement en référence à la figure 6.

Auparavant, il est utile d'expliquer diverses possibilités de mise en œuvre de l'invention. Pour cela, il est commode de reprendre la représentation matricielle  
25 introduite par la figure 2. Selon cette représentation les couples d'indices  $ij$  de chaque élément  $RQ_{ij}$  de la matrice  $[RQ_{ij}]$  identifient les différents couples de modules d'entrée et de sortie  $IM_i-OM_j$ .

Dans l'exemple représenté, le nombre  $m$  de modules  
30 d'entrée est égal au nombre  $n$  de modules de sortie. On a pris  $m = n = 4$ , sachant qu'en réalité le nombre de modules d'entrée ou de sortie sera bien supérieur, par exemple égal à 32 ou davantage. Evidemment, le cas où  $m$  serait inférieur à  $n$  serait représenté par une matrice rectangulaire ayant  
35 plus de colonnes que de lignes, par exemple 4 colonnes et 3 lignes. Inversement, le cas où  $m$  serait supérieur à  $n$  serait

représenté par une matrice rectangulaire ayant plus de lignes que de colonnes, par exemple 4 lignes et 3 colonnes.

Une caractéristique de l'invention consiste à prévoir une division (ou partition) de l'ensemble des couples de modules d'entrée et de sortie  $IM_i-OM_j$  en  $N$  sous-ensembles disjoints tels qu'aucun module d'entrée ni aucun module de sortie n'appartienne à plus d'un couple d'un même sous-ensemble. Ceci revient à dire que l'on divise la matrice représentative en  $N$  diagonales ou parties de diagonales, à une permutation près des lignes et des colonnes attribuées respectivement aux modules d'entrée et de sortie.

Concernant le choix des nombres de couples de modules d'entrée et de sortie constituant les sous-ensembles, donc des nombres d'éléments des diagonales ou parties de diagonales correspondantes, il convient de faire les observations suivantes.

D'abord, le nombre d'éléments d'une diagonale est au plus égal au plus grand des deux nombres  $m$  et  $n$ . Ensuite, pour avoir une bonne utilisation des moyens de traitement il est préférable que la fonction d'arbitrage soit répartie uniformément dans le temps et parmi les unités de traitement. Pour cela, il conviendra que chaque sous-ensemble de couples de modules d'entrée et de sortie soit composés d'un même nombre  $M$  fixé de couples. Cela se traduit par le fait que la matrice sera divisée en diagonales ou parties de diagonales comportant un même nombre  $M$  d'éléments. Il en résulte que le nombre de diagonales ou de parties de diagonales, donc d'étapes de chaque phase est donné par :  $N = m.n/M$ .

Ce cas est adapté à une réalisation où l'unité d'arbitrage central comprend  $M$  unités de traitement, chacune de ces unités exécutant  $N$  étapes par phase.

Un cas avantageux est celui où chaque sous-ensemble correspond à une diagonale complète, ce qui correspond à un parallélisme maximum.

Dans ce cas, en vue de limiter les échanges de données entre les unités et le séquenceur, il convient en outre que chaque unité de traitement soit associée en permanence soit à un même module d'entrée IMi, soit à un même module de 5 sortie OMj. En d'autres termes, chaque unité de traitement PUi sera avantageusement dédiée au traitement :

- soit des quantités requises par un même module d'entrée IMi associé et destinées aux n modules de sortie,
- soit des quantités requises par les m modules 10 d'entrée et destinées à un même module de sortie (OMj) associé.

Dans le cas où m et n ne sont pas égaux, on choisira de préférence N égal au plus grand des deux nombres m et n, et M sera alors égal au plus petit des deux nombres m et n, 15 chaque unité de traitement PUi étant dédiée au traitement des quantités requises qui impliquent soit un module d'entrée IMi associé, soit un module de sortie OMj associé selon que m est respectivement inférieur ou supérieur à n.

Cette réalisation a la propriété de procurer un 20 parallélisme maximum avec un nombre minimum d'unités de traitement.

Un premier exemple suivant ces règles est illustré à la figure 4 au moyen d'une matrice d'indices [ij] relative à une phase. Chaque colonne de la matrice comporte la 25 séquence, étape par étape, des indices ij des requêtes selon la matrice [RQij] de la figure 2 et qui sont traitées par une même unité de traitement PUi associée à un même module d'entrée IMi. Chaque ligne représente alors les indices ij des requêtes traitées en parallèle par les unités de 30 traitement PU1-PU4 au cours d'une même étape. Ainsi, les lignes successives composant la matrice d'indices [ij] désignent les indices des ensembles de requêtes correspondantes de la matrice [RQij] qui sont traitées lors des étapes successives  $y = 1$  à 4 de chaque phase d'un même 35 cycle.

Au cas où  $m$  serait inférieur à  $n$ , la matrice d'indices n'aurait que  $m$  colonnes pour  $n$  lignes, comme symbolisé sur la figure 4 où les indices absents sont mis entre parenthèses, dans un cas donné à titre d'exemple où  $n = 4$  et  $m = 3$ . Dans le cas général, on aurait donc  $m$  unités de traitement et  $n$  étapes par phase.

Un second exemple est illustré à la figure 5 au moyen d'une autre matrice d'indices  $[ij]$  où chaque colonne comporte les indices  $ij$  des requêtes traitées par une même  
10 unité de traitement associée à un même module de sortie  $OM_j$ .

De façon analogue au cas précédent, si  $m$  était supérieur à  $n$ , la matrice d'indices n'aurait que  $n$  colonnes pour  $m$  lignes, comme symbolisé sur la figure 5 où les indices absents sont mis entre parenthèses, dans le cas  
15 donné à titre d'exemple où  $n = 3$  et  $m = 4$ . Dans le cas général, on aurait donc  $n$  unités de traitement et  $m$  étapes par phase.

Le choix des sous-ensembles de couples de modules d'entrée et de sortie pourrait toutefois suivre d'autres  
20 critères en tenant compte de la remarque suivante.

Les quantités admises  $GR_{ij}$  calculées par les unités de traitement sont normalement destinées aux modules d'entrée  $IM_i$  qui étaient à l'origine des requêtes  $RQ_{ij}$  correspondantes.

25 Aussi en vue de simplifier les interconnexions impliquant les unités de traitement, dans le cas où les requêtes  $RQ_{ij}$  sont créées par les modules d'entrée, il peut être avantageux dans tous les cas que chaque unité de traitement  $PU_i$  soit dédiée au traitement des quantités  
30 requises issues d'un même module d'entrée  $IM_i$  associé. En effet, chaque unité de traitement  $PU_i$  étant toujours associée à un même module d'entrée  $IM_i$ , selon le schéma de la figure 4 par exemple, la transmission des requêtes de chaque module d'entrée vers l'unité de traitement associée  
35 et la transmission en retour des quantités admises peuvent

se faire directement, sans nécessiter une interface d'aiguillage modifiable.

On peut noter que si  $m$  était supérieur à  $n$ , le système fonctionnerait comme dans le cas où on aurait  $m$  modules d'entrée et  $m$  modules de sortie, à la différence près que des étapes fictives relatives à  $m-n$  modules de sortie inexistantes seraient exécutées, de façon à conserver la synchronisation des unités de traitement.

La figure 6 va permettre d'expliquer le fonctionnement séquentiel de l'unité d'arbitrage.

Ce fonctionnement implique le séquenceur SQ et l'ensemble des unités de traitement PUi selon un schéma qui va être décrit pour un cas particulier où chaque unité de traitement est associée à un module d'entrée correspondant. La figure 6 montre plus précisément comment l'unité de traitement PUi dédiée au traitement des quantités requises  $RQ_{ij}$  relatives au seul module d'entrée associé  $IM_i$  coopère avec le séquenceur SQ.

Par ailleurs, des fonctions d'arbitrage particulières ont été choisies à titre d'exemple.

La figure 6 regroupe sous forme d'organigramme les principales opérations  $A_1$  à  $A_{11}$  effectuées séquentiellement au cours des étapes et phases successives par l'unités de traitement PUi associée au module d'entrée  $IM_i$ , ainsi que les échanges d'informations effectués avec le séquenceur SQ.

Pour faciliter les explications, il convient d'abord de rappeler ou définir les notations utilisées :

- $CI_i$  : capacité d'entrée maximale du module d'entrée  $IM_i$ ;
- 30 -  $CI$  : paramètre "capacité d'entrée" dont la valeur prise en compte en début de chaque étape est réactualisée en fin de chaque étape;
- $CO_j$  : capacité de sortie maximale du module de sortie  $OM_j$ ;
- $RQ_{ij}$  : quantité requise correspondant à une requête émise
- 35 par le module d'entrée  $IM_i$  pour un transfert de paquets vers le module de sortie  $OM_j$ ;

- $G_{rij}$  : quantité admise en réponse à la quantité requise  $RQ_{ij}$ ,
- $rq_{ij}$  : valeur de quantité requise résiduelle relative au couple  $IM_i-OM_j$  réactualisée en fin de chaque étape;
- 5 -  $RQ$  : paramètre "quantité requise résiduelle" prenant en début de chaque étape la valeur de quantité requise résiduelle  $rq_{ij}$  réactualisée à l'étape précédente;
- $p$  : nombre de phases d'arbitrage par cycle;
- $x$  : indicateur (numéro d'ordre) d'une phase d'arbitrage;
- 10 -  $D$  : coefficient diviseur relatif à la fonction d'arbitrage pour la phase en cours d'exécution;
- $dx$  : valeurs du coefficient diviseur pour les différentes phases  $x$ ;
- $N$  : nombre d'étapes par phase d'arbitrage;
- 15 -  $y$  : indicateur (numéro d'ordre) d'une étape dans une phase d'arbitrage;
- $CO$  : paramètre "capacité de sortie" dont la valeur prise en compte en début de chaque étape est réactualisée en fin de chaque étape;
- 20 -  $CO_j(x,y)$  : valeur de capacité de sortie pour un module de sortie  $OM_j$  donné à prendre en compte comme valeur du paramètre  $CO$  au début de l'étape  $y$  de la phase  $x$ , la valeur de  $CO$  réactualisée en fin de l'étape fournissant la valeur de capacité de sortie du même module de sortie pour l'étape
- 25 suivante  $y+1$  de la même phase  $x$ ;
- $dGR$  : quantité admise partielle calculée par une étape;
- $g_{rij}$  : cumul des valeurs de quantité admise partielle relatives au couple  $IM_i-OM_j$  et calculées depuis le début d'un cycle;

30

Comme représenté schématiquement sur l'organigramme, un cycle d'arbitrage débute par des opérations d'initialisation se répétant à chaque cycle:

- en  $A_1$ , la valeur  $CI_i$  de capacité d'entrée maximale
- 35 du module d'entrée associé  $IM_i$  est attribuée à la capacité d'entrée  $CI$ ,

- en A2 sont mis à 0 les cumuls  $g_{ij}$  des valeurs de quantité admise partielle relatives respectivement aux  $n$  couples  $IM_i-OM_j$  formés du module d'entrée  $IM_i$  et des  $n$  modules de sortie  $OM_j$ .

5 - en A3 sont chargées les quantités requises  $R_{Qij}$  correspondant aux requêtes relatives aux transferts de paquets du module entrée  $IM_i$  vers respectivement les  $n$  modules de sortie  $OM_j$ .

Si les requêtes sont élaborées par les modules  
10 d'entrée, les quantités requises  $R_{Qij}$  correspondantes peuvent être transférées directement entre chaque module d'entrée  $IM_i$  et l'unité de traitement  $PU_i$  associée par une liaison simple, sans aucune action d'aiguillage de la part du séquenceur  $SQ$ . Ce ne serait pas le cas si les requêtes  
15 étaient élaborées par les modules de sortie.

Le cycle d'arbitrage se poursuit par des opérations d'initialisation spécifiques du cycle. Pour cela, grâce à des moyens adaptés  $M_j$  (mémoire préchargée ou module programmé), le séquenceur est en mesure à chaque cycle  
20 d'identifier la suite des couples de modules d'entrée et de sortie  $IM_i-OM_j$  pour lesquels les requêtes correspondantes doivent être prises en compte par les étapes successives de chaque phase de ce cycle.

Comme dans notre exemple chaque unité de traitement,  
25 telle que  $PU_i$ , ne traite que des quantités requises  $R_{Qij}$  relatives au seul module d'entrée associé, tel que  $IM_i$ , la suite de couples sera entièrement identifiée pour chaque unité de traitement  $PU_i$  par une suite de valeurs du seul indice  $j$  des modules de sortie  $OM_j$ , cette suite étant  
30 spécifique pour chaque module d'entrée  $IM_i$  et donc notée  $j(i,y)$ , pour "y" compris entre 1 et  $N$ . Ainsi, pour chaque étape  $y$ , l'unité reçoit l'identifiant  $j(i,y)$  du module de sortie  $OM_j$  concerné par l'étape à exécuter.

D'autre part, le séquenceur est en mesure à chaque  
35 cycle d'identifier grâce à des moyens adaptés  $M_d$  (mémoire préchargée par exemple) la suite de  $p$  fonctions associées

respectivement aux  $p$  phases successives du cycle. Selon l'exemple décrit ici, les  $p$  fonctions sont simplement identifiées par différentes valeurs  $dx$  d'un coefficient diviseur  $D$ , où " $x$ " est un nombre entier compris entre 1 et  $p$   
 5 identifiant une phase correspondante du cycle.

Le séquenceur comporte aussi une mémoire MCO, mise à jour à chaque étape, et stockant des valeurs de capacités de sortie relatives aux différents modules de sortie  $OM_j$ . La capacité de sortie  $CO$  à prendre en compte en début de  
 10 l'étape  $y$  de la phase  $x$  pour un module de sortie  $OM_j$  donné est notée  $CO_j(x,y)$ . Ainsi, en début de cycle, sa capacité de sortie  $CO$  aura la valeur  $CO_j(1,1)$  qui coïncide avec sa capacité de sortie maximale  $CO_j$ .

Le cycle d'arbitrage se poursuit alors par les  
 15 opérations d'initialisation suivantes :

- en A4, initialisation de la valeur de quantité requise résiduelle  $rq_{ij}$  avec la valeur de quantité requise  $RQ_{ij}$  relative au module de sortie  $OM_j$  correspondant au premier indice  $j$ ,  $j(i,1)$ , de la suite  $j(i,y)$ . La quantité  
 20 requise  $RQ_{ij}$  est donc la valeur de quantité requise résiduelle  $rq_{ij}$  qui sera prise en compte à la première étape de la première phase du cycle;

- en A5, initialisation du coefficient diviseur  $D$  avec la valeur de  $dx$  pour la première phase, c'est-à-dire  $d_1$ ;
- 25 - en A6, initialisation de l'indice  $j$  avec la valeur  $j(i,y)$  correspondant à la première étape ( $y = 1$ ) , c'est-à-dire avec l'indice  $j(i,1)$ , et initialisation du paramètre "capacité de sortie"  $CO$  avec la valeur de capacité de sortie  $CO_j(x,y)$  correspondant à ce même indice  $j(i,1)$  et donc  
 30 correspondant à la première étape ( $y = 1$ ) de la première phase ( $x = 1$ ) du cycle, c'est-à-dire avec la capacité de sortie maximale  $CO_j$  du module de sortie  $OM_j$  correspondant à l'indice  $j(i,1)$ ;

- en A7, initialisation du paramètre "quantité requise  
 35 résiduelle"  $RQ$  avec la valeur  $rq_{ij}$  de quantité requise



résiduelle initialisée en A4, c'est-à-dire avec la valeur de quantité requise  $RQ_{ij}$ .

La première étape s'exécute alors par les opérations A8 à A10 :

5           - en A8, calcul d'une première valeur de quantité admise partielle dGR en appliquant aux valeurs des paramètres RQ, CI, CO la fonction associée à la première phase, c'est-à-dire la fonction  $dGR = \text{Min} [RQ, CI, CO] / D$ .

10           - en A9, calcul d'une valeur réactualisée du paramètre "capacité de sortie" CO en retranchant la valeur de quantité admise partielle dGR calculée en A8 à la valeur qu'avait ce paramètre CO au début de l'étape, et envoi de cette valeur réactualisée au séquenceur SQ pour mise à jour dans la mémoire MCO de la valeur de capacité de sortie relative au module de sortie OMj concerné par cette étape, et qui sera à prendre en compte pour le même module de sortie à l'étape suivante y+1 de la même phase x.

20           - en A10, calcul des valeurs réactualisées des paramètres CI et  $rq_{ij}$  en retranchant la valeur de quantité admise partielle dGR calculée en A8 à chacune des valeurs qu'avaient ces paramètres au début de l'étape, et calcul d'une valeur réactualisée du cumul  $g_{ij}$  en ajoutant la valeur de quantité admise partielle dGR à la valeur qu'avait ce cumul au début de l'étape.

25           La valeur réactualisée de CI devient la valeur de capacité d'entrée CI à prendre en compte à l'étape suivante. Les valeurs réactualisées de  $rq_{ij}$  et  $g_{ij}$  deviennent les valeurs de ces paramètres à prendre en compte dans le même cycle à l'étape suivante qui implique le même couple d'indices ij.

30           Les opérations A6 à A10 se répètent lors des étapes suivantes en utilisant les valeurs successives de l'indice  $j(i,x)$  et de la capacité de sortie  $CO_j(x,y)$  fournies par le séquenceur au début de chaque nouvelle étape.

35           Après l'exécution de N étapes, le processus pour la phase suivante recommence à partir de l'opération A5 en

attribuant au coefficient diviseur D la valeur suivante dx (c'est-à-dire d2 pour la deuxième phase) fournie par le séquenceur.

Les mêmes opérations se répètent jusqu'à la dernière  
5 étape (pour  $y = N$ ) de la dernière phase (pour  $x = p$ ) du cycle. Le cycle se termine alors et l'unité de traitement PUi dispose en A11 pour chaque indice j de la quantité admise GRij qui est égale à la valeur prise à ce stade par le cumul grij des valeurs de quantité admise partielle  
10 calculées au cours du cycle pour ce même indice j.

Un cycle suivant s'exécute alors selon le même algorithme. Pour assurer une bonne équité parmi les modules d'entrée et/ou de sortie quels que soient les types de trafic à supporter, il est préférable que les sous-ensembles  
15 définis pour un cycle donné soient différents de ceux définis pour le cycle qui suit. Il convient en effet que les requêtes prises en compte en premier par des cycles successifs concernent des modules d'entrée et/ou de sortie différents, choisis de sorte que chaque module d'entrée et  
20 de sortie soit traité de la même façon, du moins en moyenne sur plusieurs cycles.

La description qui précède s'applique au cas particulier où chaque unité de traitement PUi est dédiée au traitement des quantités requises par un même module  
25 d'entrée IMi associé.

Pour la mise en œuvre pratique il suffit de prévoir les dispositions suivantes :

- chaque unité de traitement possède et gère des registres locaux de stockage d'un indicateur de phase et des valeurs  
30 de la capacité d'entrée maximale de ce module d'entrée, ainsi que des quantités requises et quantités admises relatives aux n couples formés du module d'entrée associé et des n modules de sortie,
- ledit séquenceur (SQ) fournit à chaque unité de  
35 traitement, au début de chaque étape un couple de valeurs

formé d'un identifiant d'un module de sortie et de sa capacité de sortie,

- chaque unité de traitement est prévue pour transmettre au séquenceur, au cours de chaque étape la valeur réactualisée de capacité de sortie, et pour déterminer la somme des valeurs de quantité admise partielle relatives à chaque couple formé du module d'entrée associé et de chaque module de sortie.

Un autre cas particulier non décrit en détail est celui où chaque unité de traitement est dédiée au traitement des quantités requises destinées à un même module de sortie associé. On prévoira alors les dispositions suivantes :

- chaque unité de traitement possède et gère des registres locaux de stockage d'un indicateur de phase et des valeurs de la capacité de sortie maximale" de ce module de sortie, ainsi que des quantités requises et quantités admises relatives aux m couples formés du module de sortie associé et des m modules d'entrée,

- le séquenceur fournit à chaque unité de traitement, au début de chaque étape un couple de valeurs formé d'un identifiant d'un module d'entrée et de sa capacité d'entrée,
- chaque unité de traitement est prévue pour transmettre au séquenceur, au cours de chaque étape la valeur réactualisée de capacité d'entrée, et pour déterminer la somme des valeurs de quantité admise partielle relatives à chaque couple formé du module de sortie associé et de chaque module d'entrée.

Dans les deux cas précédents, le séquenceur SQ a non seulement un rôle de synchronisation pour déclencher les débuts de cycles, mais aussi de distribution des informations nécessaires à l'exécution de chaque étape de chaque cycle, ainsi que de mémorisation centralisée des capacités d'entrée ou de sortie mises à jour à chaque étape.

Il existe cependant encore une autre possibilité de réalisation selon laquelle le séquenceur SQ n'intervient

plus à chaque étape, mais seulement au début de chaque cycle.

Selon cette réalisation, les unités de traitement sont interconnectées selon un réseau en anneau permettant des  
5 échanges de données selon un sens prédéfini entre chaque unité et une unité voisine située en aval. Chaque unité est alors prévue :

- pour transmettre au cours de chaque étape à l'unité voisine située en aval un couple de valeurs formé d'un  
10 identifiant d'un module de sortie et de sa capacité de sortie réactualisée,
- pour recevoir au cours de chaque étape de l'unité voisine située en amont un couple de valeurs formé d'un identifiant d'un module de sortie et de sa capacité de sortie  
15 réactualisée au cours de l'étape précédente.

Selon une variante dérivée de la réalisation précédente en échangeant les rôles des entrées et des sorties, les unités de traitement sont également interconnectées selon un réseau en anneau permettant des  
20 échanges de données selon un sens prédéfini entre chaque unité et une unité voisine située en aval. Chaque unité est prévue :

- pour transmettre au cours de chaque étape à l'unité voisine située en aval un couple de valeurs formé d'un  
25 identifiant d'un module d'entrée et de sa capacité d'entrée réactualisée,
- pour recevoir au cours de chaque étape de l'unité voisine située en amont un couple de valeurs formé d'un identifiant d'un module d'entrée et de sa capacité d'entrée réactualisée  
30 au cours de l'étape précédente.

Ces deux dernières variantes présentent l'avantage, pour une technologie donnée, de réduire au maximum le temps d'exécution de la fonction d'arbitrage. En contrepartie, elles offrent moins de souplesse quant aux choix des sous-  
35 ensembles de couples de modules d'entrée et de sortie adoptés pour les cycles successifs.

Comme indiqué à titre d'exemple sur la figure 6 en A8, la fonction consiste à diviser la plus petite des valeurs des paramètres RQ, CI, CO par un coefficient diviseur D ayant une valeur associée à cette fonction :

5

$$dGR = \text{Min} [RQ, CI, CO]/D, \text{ où } D = dx \text{ pour la phase } x.$$

Les valeurs  $d1-dp$  du coefficient diviseur respectivement associées aux  $p$  phases successives sont  
10 décroissantes depuis une valeur initiale inférieure à 1 jusqu'à une valeur  $dp$  finale égale à 1.

Les valeurs  $d1-dp$  du coefficient diviseur peuvent être choisies de diverses façons. On peut par exemple rechercher par simulation des valeurs optimisées pour le type de trafic  
15 auquel le système de commutation est destiné.

En pratique, en dehors de cas très spécifiques, le choix de valeurs  $d1-dp$  qui conviennent peuvent résulter des considérations suivantes.

D'abord, il est intéressant que chaque valeur du  
20 coefficient soit une puissance de 2, car les divisions par de tels coefficients se traduisent en représentation binaire par de simples décalages de nombres binaires, ce qui implique une mise en œuvre au moyen d'un registre à décalage beaucoup plus simple et rapide qu'un vrai diviseur.

25 D'autre part, l'ordre de grandeur de la valeur initiale  $d1$  du coefficient peut être déterminé théoriquement en tenant le raisonnement suivant. Si on se place dans le cas où  $m=n$  et où le trafic est uniforme par rapport aux ports d'entrée et de sortie, et tel que la quantité requise  
30 par chaque module d'entrée est supérieure à sa capacité d'entrée maximale  $CI_i$ , si les capacités d'entrée maximales ont toutes une même valeur, les quantités admises devrait aussi avoir toutes une même valeur et par conséquent égaler  
35  $CI_i/m$ .

Compte tenu de la formule utilisée, la première quantité admise partielle obtenue est  $dGR = C_{ii}/d_1$ . Par conséquent, la valeur initiale du coefficient diviseur est avantageusement supérieure ou égale au nombre  $m$  de modules d'entrée.

L'invention n'est pas limitée aux seuls modes de réalisation décrits ci-dessus.

### Revendications

1/ Système de commutation pour nœud de réseau de  
télécommunication, comprenant m modules d'entrée (IM1, IM2,  
5 IMi, IMm) et n modules de sortie (OM1, OM2, OMj, OMn)  
coopérant chacun avec une matrice de commutation (1) et avec  
un contrôleur central (2) commandant ladite matrice (1),  
ledit système étant apte à aiguiller sélectivement, via la  
matrice (1), des paquets de données reçus par lesdits  
10 modules d'entrée, en fonction de leurs destinations  
respectives, vers des modules de sortie destinataires  
respectifs,  
une quantité de paquets relative à un couple de modules  
d'entrée et de sortie (IMi, OMj) donné étant définie comme  
15 une quantité de données constitutives de paquet(s) reçu(s)  
par ce module d'entrée et destiné au module de sortie de ce  
couple,  
une requête relative à un couple de modules d'entrée et de  
sortie donné étant représentative d'une quantité dite  
20 "requis" (RQij) définie comme une quantité de paquets en  
attente dans ce module d'entrée et candidats pour être  
transférés vers ce module de sortie,  
ledit contrôleur central (2) comportant une unité  
d'arbitrage central (CSC) pour effectuer une fonction  
25 d'arbitrage exécutable par cycles d'arbitrage successifs,  
chaque cycle déterminant, en fonction desdites requêtes  
(RQij) relatives à tous les couples de modules d'entrée et  
de sortie, des quantités dites "admissibles" (GRij) respectives  
définies comme des quantités de paquets, au plus égales  
30 respectivement auxdites quantités requises, dans la limite  
de quantités maximales de données pouvant être transférées  
pendant une durée de transfert fixée entre chaque module  
d'entrée (IMi) et la matrice (1) d'une part, et entre la  
matrice (1) et chaque module de sortie (OMj) d'autre part,  
35 ces quantités maximales étant appelées respectivement

"capacité d'entrée maximale" ( $CI_i$ ) et "capacité de sortie maximale" ( $CO_j$ ),

**caractérisé en ce que** l'ensemble des couples de modules d'entrée et de sortie ( $IM_i, OM_j$ ) pouvant être divisé en N sous-ensembles disjoints tels qu'aucun module d'entrée ni aucun module de sortie n'appartienne à plus d'un couple d'un même sous-ensemble, l'unité d'arbitrage central (CSC) est apte à déclencher à chaque cycle d'arbitrage p phases successives (x) associées respectivement à p fonctions, et  
5  
10 comporte une pluralité d'unités de traitement ( $PU_i$ ) aptes chacune à exécuter lesdites p fonctions, chaque fonction portant sur au moins trois paramètres appelés "quantité requise résiduelle" (RQ), "capacité d'entrée" (CI) et "capacité de sortie" (CO) dont les valeurs sont relatives à  
15 un même couple et sont initialisées en début de cycle respectivement par une quantité requise ( $RQ_{ij}$ ) correspondant à une requête, et lesdites capacités d'entrée et de sortie maximales ( $CI_i, CO_j$ ) relatives à ce couple,

**en ce que** chaque phase est formée de N étapes (y) successives associées respectivement auxdits sous-ensembles, chaque étape étant exécutée en parallèle par lesdites unités de traitement ( $PU_i$ ) pour effectuer pour chaque couple du sous-ensemble associé l'opération suivante :

- calcul d'une valeur de quantité admise dite "partielle" (dGR) en appliquant aux valeurs desdits paramètres la fonction associée à la phase (x) qui comporte cette étape,

- calcul de valeurs réactualisées desdits paramètres en retranchant cette valeur de quantité admise partielle (dGR) à chacune des valeurs qu'avaient lesdits paramètres au début  
30 de l'étape, lesdites valeurs réactualisées servant de valeurs des paramètres pour l'étape suivante,

la somme ( $g_{rij}$ ) des valeurs de quantité admise partielle relatives à un même couple et calculées au cours d'un cycle complet constituant la quantité admise ( $GR_{ij}$ ) relative à ce  
35 couple,



**et en ce que** lesdites  $p$  fonctions sont telles que pour des valeurs positives données desdits trois paramètres, la valeur résultante de quantité admise partielle pour une phase donnée est supérieure à la valeur résultante obtenue  
5 pour une phase précédente.

2/ Système de commutation selon la revendication 1, caractérisé en ce que lesdits sous-ensembles définis pour un cycle donné sont différents de ceux définis pour le cycle  
10 qui suit.

3/ Système de commutation selon l'une des revendications 1 ou 2, caractérisé en ce que chaque fonction consiste à diviser la plus petite desdites valeurs desdits paramètres  
15 (RQ, CI, CO) respectivement de quantité requise, de capacité d'entrée et de capacité de sortie par un coefficient diviseur ( $dx$ ) ayant une valeur associée à cette fonction, lesdites valeurs de coefficient diviseur ( $d1-dp$ ) respectivement associées aux  $p$  phases successives étant  
20 décroissantes depuis une valeur initiale jusqu'à une valeur finale ( $dp$ ) égale à 1.

4/ Système de commutation selon la revendication 3, caractérisé en ce que chaque valeur ( $d1-dp$ ) dudit  
25 coefficient diviseur ( $dx$ ) est une puissance de 2.

5/ Système de commutation selon l'une des revendications 3 ou 4, caractérisé en ce que ladite valeur initiale du coefficient diviseur est supérieure ou égale au nombre  $m$  de  
30 modules d'entrée.

6/ Système de commutation selon l'une des revendications 1 à 5, caractérisé en ce que lesdits sous-ensembles sont composés chacun d'un même nombre  $M$  de couples de modules  
35 d'entrée et de sortie ( $IM_i, OM_j$ ) et en ce que l'unité

d'arbitrage central (CSC) comprend M unités de traitement (PUI) coopérant avec un séquenceur (SQ) commun.

7/ Système de commutation selon la revendication 6, caractérisé en ce que chaque unité de traitement (PUI) est dédiée au traitement :

- soit des quantités requises par un même module d'entrée (IMI) associé et destinées auxdits n modules de sortie,
- soit des quantités requises par lesdits m modules d'entrée et destinées à un même module de sortie (OMj) associé.

8/ Système de commutation selon la revendication 7, caractérisé en ce que dans le cas où m et n ne sont pas égaux, N est égal au plus grand des deux nombres m et n, et M est égal au plus petit des deux nombres m et n, chaque unité de traitement (PUI) étant dédiée au traitement des quantités requises qui impliquent soit un module d'entrée (IMI) associé, soit un module de sortie (OMj) associé selon que m est respectivement inférieur ou supérieur à n.

20

9/ Système de commutation selon l'une des revendications 7 ou 8, caractérisé en ce que dans le cas où chaque unité de traitement (PUI) est dédiée au traitement des quantités requises par un même module d'entrée (IMI) associé :

- chaque unité de traitement (PUI) possède et gère des registres locaux de stockage d'un indicateur de phase (x) et des valeurs de ladite capacité d'entrée maximale (CIi) de ce module d'entrée (IMI), ainsi que desdites quantités requises (RQij) et quantités admises (GRij) relatives aux n couples formés dudit module d'entrée (IMI) associé et desdits n modules de sortie (OMj),
- ledit séquenceur (SQ) fournit à chaque unité de traitement (PUI), au début de chaque étape (y) un couple de valeurs formé d'un identifiant ( $j(i,y)$ ) d'un module de sortie (OMj) et de sa capacité de sortie ( $COj(x,y)$ ),

35

- chaque unité de traitement (P<sub>Ui</sub>) est prévue pour transmettre au séquenceur (SQ), au cours de chaque étape la valeur réactualisée de capacité de sortie (C<sub>Oj</sub>), et pour déterminer la somme des valeurs de quantité admise partielle  
5 (g<sub>rij</sub>) relatives à chaque couple formé dudit module d'entrée (I<sub>Mi</sub>) associé et de chaque module de sortie (O<sub>Mj</sub>).

10/ Système de commutation selon l'une des revendications 7 ou 8, caractérisé en ce que dans le cas où chaque unité de  
10 traitement (P<sub>Ui</sub>) est dédiée au traitement des quantités requises destinées à un même module de sortie (O<sub>Mj</sub>) associé :

- chaque unité de traitement (P<sub>Ui</sub>) possède et gère des registres locaux de stockage d'un indicateur de phase (x) et  
15 des valeurs de ladite capacité de sortie maximale" (C<sub>Oj</sub>) de ce module de sortie (O<sub>Mj</sub>), ainsi que desdites quantités requises (R<sub>Qij</sub>) et quantités admises (G<sub>Rij</sub>) relatives aux m couples formés dudit module de sortie (O<sub>Mj</sub>) associé et desdits m modules d'entrée (I<sub>Mi</sub>),

20 - ledit séquenceur (SQ) fournit à chaque unité de traitement (P<sub>Ui</sub>), au début de chaque étape (y) un couple de valeurs formé d'un identifiant d'un module d'entrée (I<sub>Mi</sub>) et de sa capacité d'entrée (C<sub>I</sub>),

- chaque unité de traitement (P<sub>Ui</sub>) est prévue pour  
25 transmettre au séquenceur (SQ), au cours de chaque étape la valeur réactualisée de capacité d'entrée (C<sub>I</sub>), et pour déterminer la somme des valeurs de quantité admise partielle (g<sub>rij</sub>) relatives à chaque couple formé dudit module de sortie (O<sub>Mj</sub>) associé et de chaque module d'entrée (I<sub>Mi</sub>).

30

11/ Système de commutation selon l'une des revendications 7 ou 8, caractérisé en ce que lesdites unités de traitement (P<sub>Ui</sub>) sont interconnectées selon un réseau en anneau permettant des échanges de données selon un sens prédéfini  
35 entre chaque unité et une unité voisine située en aval, et en ce que chaque unité est prévue :

- pour transmettre au cours de chaque étape à ladite unité voisine située en aval un couple de valeurs formé d'un identifiant  $(j(i,y))$  d'un module de sortie  $(OM_j)$  et de sa capacité de sortie  $(CO_j(x,y))$  réactualisée,

- 5 - pour recevoir au cours de chaque étape de l'unité voisine située en amont un couple de valeurs formé d'un identifiant  $(j(i,y))$  d'un module de sortie  $(OM_j)$  et de sa capacité de sortie  $(CO_j(x,y))$  réactualisée au cours de l'étape précédente.

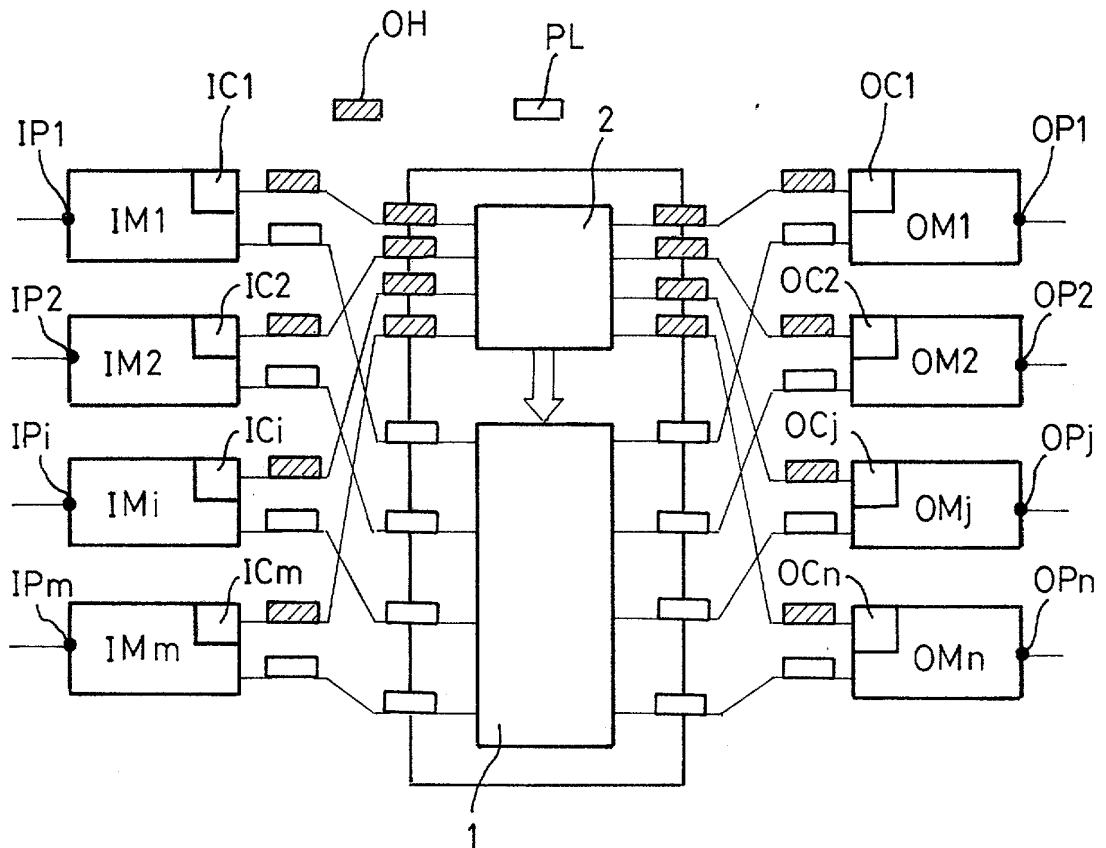
10

12/ Système de commutation selon l'une des revendications 7 ou 8, caractérisé en ce que lesdites unités de traitement  $(P_{U_i})$  sont interconnectées selon un réseau en anneau permettant des échanges de données selon un sens prédéfini  
15 entre chaque unité et une unité voisine située en aval, et en ce que chaque unité est prévue :

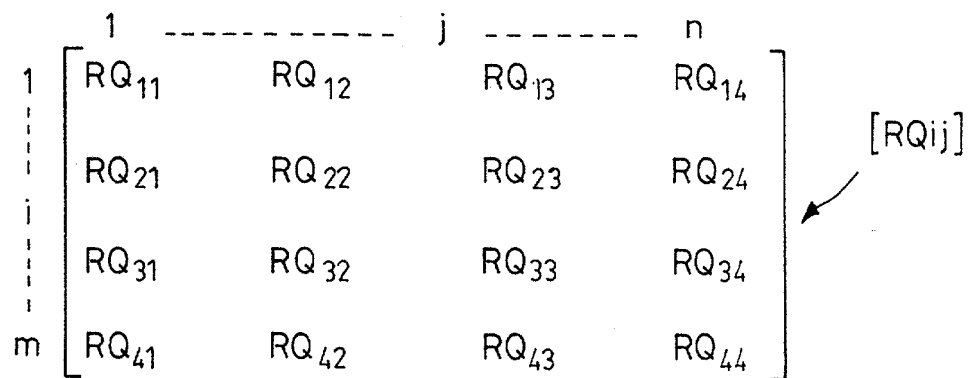
- pour transmettre au cours de chaque étape à ladite unité voisine située en aval un couple de valeurs formé d'un identifiant d'un module d'entrée  $(IM_i)$  et de sa capacité  
20 d'entrée réactualisée,  
- pour recevoir au cours de chaque étape de l'unité voisine située en amont un couple de valeurs formé d'un identifiant d'un module d'entrée  $(IM_i)$  et de sa capacité d'entrée réactualisée au cours de l'étape précédente.

1/3

FIG\_1

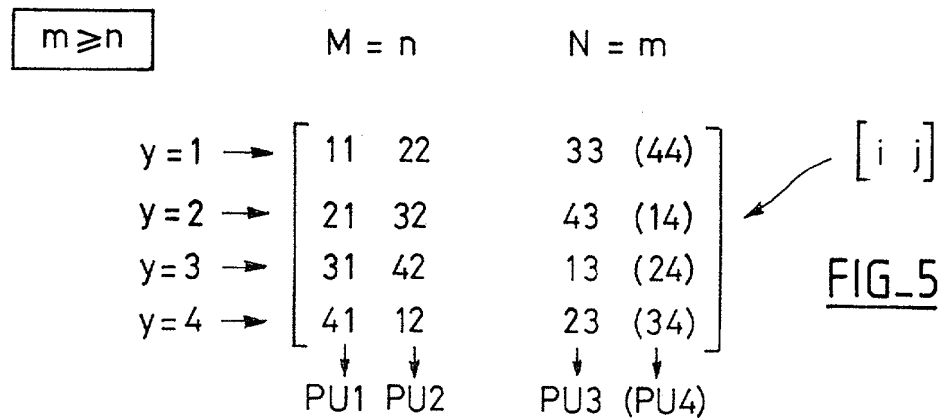
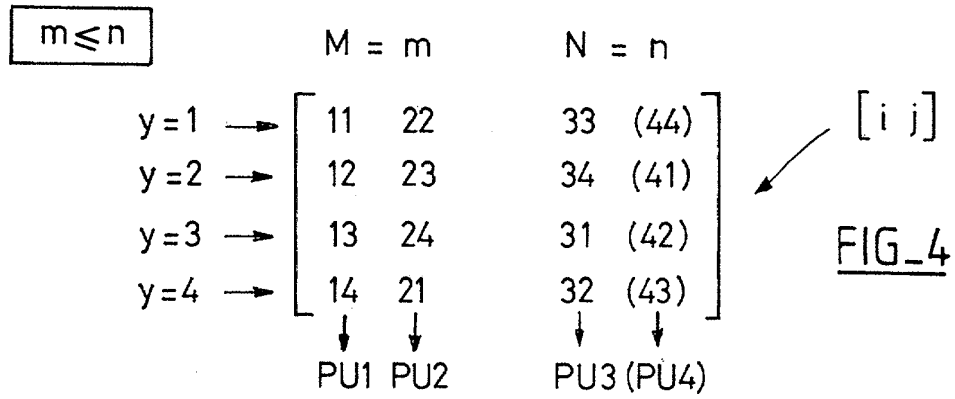
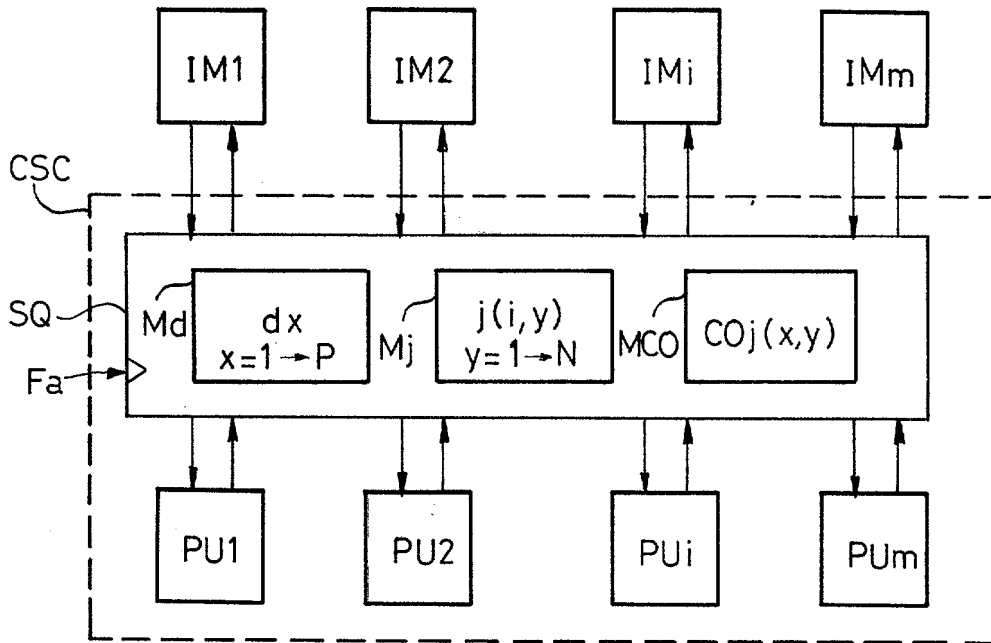


FIG\_2



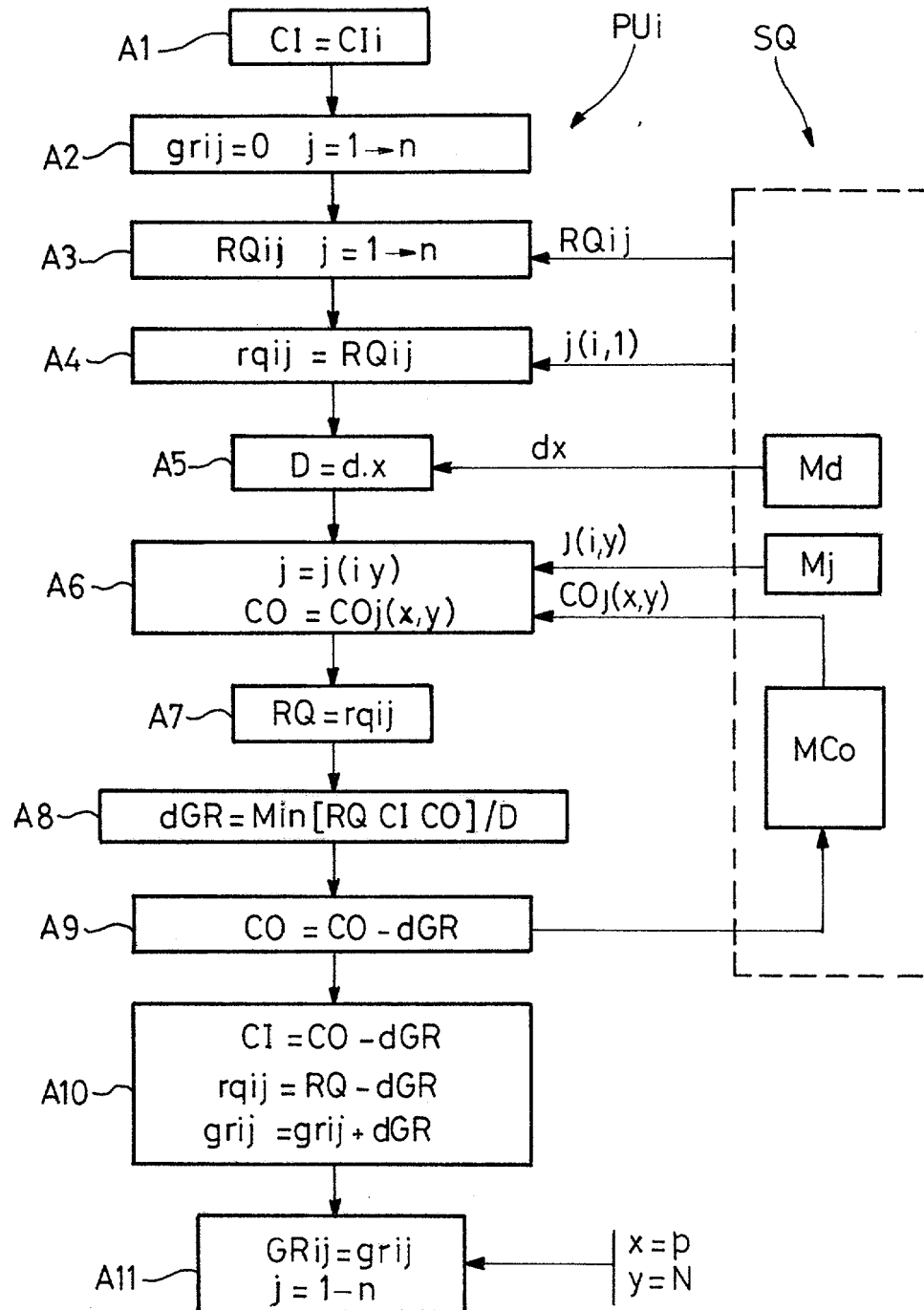
2/3

FIG\_3



3/3

FIG\_6





**RAPPORT DE RECHERCHE  
PRÉLIMINAIRE**  
établi sur la base des dernières revendications  
déposées avant le commencement de la recherche

N° d'enregistrement  
national

FA 672870  
FR 0553581

DOCUMENTS CONSIDÉRÉS COMME PERTINENTS		Revendication(s) concernée(s)	Classement attribué à l'invention par l'INPI
Catégorie	Citation du document avec indication, en cas de besoin, des parties pertinentes		
A	US 2001/043606 A1 (HAN MAN-SOO ET AL) 22 novembre 2001 (2001-11-22) * abrégé * * alinéa [0007] - alinéa [0013] * * alinéa [0028] * * figures 1,3a-3f * -----	1-12	H04L12/56
A	US 2005/135350 A1 (NOIRIE LUDOVIC ET AL) 23 juin 2005 (2005-06-23) * le document en entier * -----	1-12	
A	EP 1 193 922 A (NEC CORPORATION) 3 avril 2002 (2002-04-03) * le document en entier * -----	1-12	
			DOMAINES TECHNIQUES RECHERCHÉS (IPC)
			H04L
Date d'achèvement de la recherche		Examineur	
14 juin 2006		Siebel, C	
<p>CATÉGORIE DES DOCUMENTS CITÉS</p> <p>X : particulièrement pertinent à lui seul                      Y : particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie                      A : arrière-plan technologique                      O : divulgation non-écrite                      P : document intercalaire</p> <p>T : théorie ou principe à la base de l'invention                      E : document de brevet bénéficiant d'une date antérieure à la date de dépôt et qui n'a été publié qu'à cette date de dépôt ou qu'à une date postérieure.                      D : cité dans la demande                      L : cité pour d'autres raisons                      .....                      &amp; : membre de la même famille, document correspondant</p>			



**ANNEXE AU RAPPORT DE RECHERCHE PRÉLIMINAIRE  
RELATIF A LA DEMANDE DE BREVET FRANÇAIS NO. FR 0553581 FA 672870**

La présente annexe indique les membres de la famille de brevets relatifs aux documents brevets cités dans le rapport de recherche préliminaire visé ci-dessus.

Les dits membres sont contenus au fichier informatique de l'Office européen des brevets à la date du 14-06-2006

Les renseignements fournis sont donnés à titre indicatif et n'engagent pas la responsabilité de l'Office européen des brevets, ni de l'Administration française

Document brevet cité au rapport de recherche	Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
US 2001043606 A1	22-11-2001	AUCUN	
-----			
US 2005135350 A1	23-06-2005	EP 1549103 A2	29-06-2005
		FR 2864395 A1	24-06-2005
-----			
EP 1193922 A	03-04-2002	CN 1354579 A	19-06-2002
		JP 3567878 B2	22-09-2004
		JP 2002111715 A	12-04-2002
		US 2006104285 A1	18-05-2006
		US 2002039364 A1	04-04-2002
-----			