

(19) 日本国特許庁(JP)

(12) 特許公報(B2)

(11) 特許番号

特許第6535809号
(P6535809)

(45) 発行日 令和1年6月26日(2019.6.26)

(24) 登録日 令和1年6月7日(2019.6.7)

(51) Int.Cl. F I
HO4L 12/70 (2013.01) HO4L 12/70 100Z

請求項の数 10 (全 21 頁)

(21) 出願番号	特願2018-506692 (P2018-506692)	(73) 特許権者	000005108 株式会社日立製作所 東京都千代田区丸の内一丁目6番6号
(86) (22) 出願日	平成28年3月24日 (2016.3.24)	(74) 代理人	110000279 特許業務法人ウィルフォート国際特許事務所
(86) 国際出願番号	PCT/JP2016/059330	(72) 発明者	橋本 恭佑 東京都千代田区丸の内一丁目6番6号 株式会社日立製作所内
(87) 国際公開番号	W02017/163352	(72) 発明者	藪崎 仁史 東京都千代田区丸の内一丁目6番6号 株式会社日立製作所内
(87) 国際公開日	平成29年9月28日 (2017.9.28)	(72) 発明者	木下 順史 東京都千代田区丸の内一丁目6番6号 株式会社日立製作所内
審査請求日	平成30年7月2日 (2018.7.2)		最終頁に続く

(54) 【発明の名称】 異常検出装置、異常検出システム、及び、異常検出方法

(57) 【特許請求の範囲】

【請求項1】

データフローの異常を検出する異常検出装置であって、プロセッサ及びメモリを有し、前記プロセッサは、

複数のデータフローを、データフローのデータ量の時系列変化の類似性に基づいて分類し、

同じ分類に属する少なくとも2つのデータフローの間について、通常時における相関係数と、或るタイミングにおける相関係数とを算出し、

前記通常時における相関係数と前記或るタイミングにおける相関係数との差分が所定の閾値よりも大きい場合、前記少なくとも2つのデータフローの内の少なくとも何れかが異常であると判定する

異常検出装置。

【請求項2】

前記データフローとは、発信元から着信先へ通信ネットワークを介して流れるデータの流れである

請求項1に記載の異常検出装置。

【請求項3】

前記プロセッサは、データ量の時系列変化の周波数成分の特性が類似するデータフローを、同じ分類に属させる

請求項2に記載の異常検出装置。

【請求項 4】

前記周波数成分の特性が類似するとは、所定の閾値以上の周波数成分を含む周波数帯域の少なくとも一部が重複することである
請求項 3 に記載の異常検出装置。

【請求項 5】

データフローのデータ量の時系列変化に対して相関係数の算出対象の範囲として設定される対比時間は、同じ分類に属するデータフローにおいて共通である
請求項 2 に記載の異常検出装置。

【請求項 6】

前記対比時間は、前記同じ分類に属するデータフローのデータ量の時系列変化に対して共通に設定される離散化幅の倍数として算出される
請求項 5 に記載の異常検出装置。

10

【請求項 7】

前記共通に設定される離散化幅は、当該同じ分類に属するデータフロー毎にデータ量の時系列変化に基づいて算出した離散化幅のうち、最長の離散化幅である
請求項 6 に記載の異常検出装置。

【請求項 8】

前記プロセッサは、データフローが異常であると判定した場合、当該異常を検出したタイミングと、当該データフローの発信元及び着信先の情報とを通知し、当該タイミングにおいて発生した障害内容の入力を受け付ける
請求項 1 に記載の異常検出装置。

20

【請求項 9】

データフローの異常を検出する異常検出システムであって、分析装置及びネットワーク装置を有し、

前記分析装置は、

ネットワーク装置から複数のデータフローのデータ量の時系列変化の情報を収集し、それら収集した複数のデータフローを、データフローのデータ量の時系列変化の類似性に基づいて分類し、

同じ分類に属する少なくとも 2 つのデータフローの間について、通常時における相関係数と、或るタイミングにおける相関係数とを算出し、

30

前記通常時における相関係数と前記或るタイミングにおける相関係数との差分が所定の閾値よりも大きい場合、前記少なくとも 2 つのデータフローの内の少なくとも何れかが異常であると判定する
異常検出システム。

【請求項 10】

データフローの異常を検出する計算機装置による異常検出方法であって、

複数のデータフローを、データフローのデータ量の時系列変化の類似性に基づいて分類し、

同じ分類に属する少なくとも 2 つのデータフローの間について、通常時における相関係数と、或るタイミングにおける相関係数とを算出し、

40

前記通常時における相関係数と前記或るタイミングにおける相関係数との差分が所定の閾値よりも大きい場合、前記少なくとも 2 つのデータフローの内の少なくとも何れかが異常であると判定する
異常検出方法。

【発明の詳細な説明】

【技術分野】

【0001】

本発明は、データの異常検知に関する。

【背景技術】

【0002】

50

近年、クラウドコンピューティングシステム（以下「クラウドシステム」という）や仮想計算機の進展に伴い、アプリケーションの性能劣化による障害、及び、アプリケーションのバージョンアップデートに含まれるソースコードのバグによる障害など、いわゆるサイレント障害の検出が求められている。

【0003】

特許文献1には、性能種目又は被管理装置を要素とし、少なくとも第1の要素に関する性能情報の時系列変化を示す第1の性能系列情報と、第2の要素に関する性能情報の時系列変化を示す第2の性能系列情報との相関関数を導出し、この相関関数に基づいて相関モデルを生成し、この相関モデルを各要素間の組み合わせについて求める相関モデル生成部と、各要素間の各相関モデルを順次探索して最適な相関モデルを決定し、この決定された相関モデルに基づいて第1の要素の性能情報から第2の要素の性能情報を予測するモデル探索部を含む、運用管理装置が開示されている。

10

【先行技術文献】

【特許文献】

【0004】

【特許文献1】米国特許出願公開第2009/0216624号明細書

【発明の概要】

【発明が解決しようとする課題】

【0005】

しかし特許文献1の場合、クラウドのようにデータフローの通信量が大きくなると、必要な計算量及び計算資源量も大きくなり、また計算時間も長くなる。故に、データフローの組に対する相関係数の計算量はさらに大きくなる。そこで本発明の目的は、データの異常検出における相関分析の処理負荷を低減することにある。

20

【課題を解決するための手段】

【0006】

一実施例に係る、データフローの異常を検出する異常検出装置は、プロセッサ及びメモリを有する。

当該プロセッサは、

複数のデータフローを、データフローのデータ量の時系列変化の類似性に基づいて分類し、

30

同じ分類に属する少なくとも2つのデータフローの間について、通常時における相関係数と、或るタイミングにおける相関係数とを算出し、

通常時における相関係数と前記或るタイミングにおける相関係数との差分が所定の閾値よりも大きい場合、前記少なくとも2つのデータフローの内の少なくとも何れかが異常であると判定する。

【発明の効果】

【0007】

本発明によれば、データの異常検出における相関分析の処理負荷を低減することができる。

【図面の簡単な説明】

40

【0008】

【図1】本実施例に係るデータセンタの構成例を示す図。

【図2】ネットワーク装置の構成例を示す図。

【図3】分析システムの構成例を示す図。

【図4】フロー情報テーブルの構成例を示す図。

【図5】フロー特性テーブルの構成例を示す図。

【図6】フロー群情報テーブルの構成例を示す図。

【図7】相関情報テーブルの構成例を示す図。

【図8】異常情報テーブルの構成例を示す図。

【図9】通信量テーブルの構成例を示す図。

50

【図10】フロー群生成処理の一例を示すシーケンスチャート。

【図11】フロー群生成処理の一例を示すフローチャート。

【図12】異常フロー検出処理の一例を示すシーケンスチャート。

【図13】異常フロー検出処理の一例を示すフローチャート。

【発明を実施するための形態】

【0009】

以下、図面を参照しながら実施例を説明する。なお、要素の数等（個数、数値、量、範囲等を含む）に言及する場合、特に明示した場合及び原理的に明らかに特定の数に限定される場合などを除き、その特定の数に限定されるものではなく、特定の数以上でも以下でも良い。また、各情報の内容を説明する際に、「識別情報」、「識別子」、「名」、「名前」、「ID」という表現を用いることがあるが、これらについてはお互いに置換が可能である。また、構成要素（要素ステップなどを含む）は、特に明示した場合及び原理的に明らかに必須であると考えられる場合などを除き、必ずしも必須のものではない。また、「xxxテーブル」又は「xxxリスト」の表現にて情報を説明することがあるが、情報は、どのようなデータ構造で表現されていてもよい。すなわち、情報がデータ構造に依存しないことを示すために、「xxxテーブル」又は「xxxリスト」を「xxx情報」と呼ぶことができる。また、「プログラム」を主語として処理を説明する場合があるが、プログラムは、プロセッサ（例えばCPU（Central Processing Unit））によって実行されることで、定められた処理を、適宜に記憶資源（例えばメモリ）及び通信インターフェイスデバイスのうちの少なくとも1つを用いながら行うため、処理の主語が、プロセッサ、そのプロセッサを有する装置とされてもよい。プロセッサが行う処理の一部又は全部が、ハードウェア回路で行われてもよい。コンピュータプログラムは、プログラムソースからインストールされてよい。プログラムソースは、プログラム配布サーバ又は記憶メディア（例えば可搬型の記憶メディア）であってもよい。また、以下の説明では、同種の要素を区別して説明する場合には、「計算機50-1」、「計算機50-2」のように、参照符号を使用し、同種の要素を区別しないで説明する場合には、「計算機50」のように参照符号のうちの共通番号のみを使用することがある。

【0010】

本実施例に係るシステムは、データフロー（以下単に「フロー」という場合がある）の通信量の時系列変化を相関分析し、その分析結果の相関係数が通常時（正常時）の相関係数と比べて所定よりも低い場合、当該フローを通常と異なる挙動を示した異常フローとして検出する。当該システムは、例えば、通常と異なる挙動を示したアプリケーションシステムなどを検出できる。当該システムは、異常フローを検出するにあたり、フロー通信量の時系列変化の特性（周期特性又は周波数成分特性など）が類似するフローを同じフロー群に分類する第1の処理と、同じフロー群に属するフロー同士で相関分析を行う第2の処理とを実行する。これにより、異常フローを検出するための相関分析において、フローの組合せ数を削減することができる。すなわち、相関分析の計算量を削減し、相関分析の処理に要する時間を短縮することができる。

【0011】

また、本実施例に係るシステムは、フロー通信量に基づいて、相関分析の対象とする2つのデータフローの適切なウィンドウサイズ（対比時間）を算出する。クラウドシステムに流れるデータ通信量は膨大である為、サンプリングされて計測されることが多い。データ通信量がサンプリングされたパケット数から算出される場合、データ通信量が他のフローと比べて相対的に少ないフローはほとんどサンプリングされない。この場合、データ通信量の計測時間（離散化幅）を長くすることが考えられる。しかし、フロー離散化幅を長くすると、瞬間的な異常を検出しづらくなる。したがって、本実施例では、データ通信量に基づいて、フロー毎の適切な離散化幅（フロー離散化幅）を算出する。例えば、データ通信量が小さい場合はフロー離散化幅を長く、データ通信量大きい場合はフロー離散化幅を短くする。これにより、データ通信量が比較的大きいフローの瞬間的な異常と、データ通信量が比較的小さいフローの長時間に渡る異常との何れも検出することができる。

10

20

30

40

50

【 0 0 1 2 】

また、本実施例では、各フローのフロー離散化幅に基づいて、フロー群に属するフローに共通の離散化幅（フロー群離散化幅）を算出する。各フローのフロー離散化幅がばらばらであると、相関分析の対象とする少なくとも2つのフローの離散化幅を一致させる処理が必要となる。すなわち、相関分析の対象とするフローの組み合わせ毎に、フロー離散化幅を一致させるための計算処理が必要となる。本実施例は、フロー群に属する各フローに対して共通のフロー群離散化幅を設定する。これにより、フローの組み合わせ毎にフロー離散化幅を一致させるための計算処理を省略することができ、相関分析に要する処理時間を短縮することができる。

【 0 0 1 3 】

また、本実施例では、異常を検出したフローに関する情報を管理者に通知する。当該フローに関する情報は、例えば、当該フローの5タプル及び/又は仮想ネットワークID（VLANタグなど。以下同じ）などの情報である。これにより、管理者は、通知されたフローの情報から、通常と異なる挙動を示した機能及び機器などを特定することができる。

【 0 0 1 4 】

なお、本実施例において、フローは、データ通信の packets ヘッダに含まれる、着信先MACアドレス、発信元MACアドレス、着信先IPアドレス、発信元IPアドレス、L4ポート番号、及び、仮想ネットワークIDによって一意に決まるデータ通信であってよい。又は、フローは、着信先IPアドレス、発信元IPアドレス、L4ポート番号、及び、仮想ネットワークIDによって一意に決まるデータ通信であってよい。又は、フローは、着信先IPアドレス、発信元IPアドレス、及び、仮想ネットワークIDによって一意に決まるデータ通信であってよい。

【 0 0 1 5 】

図1は、本実施例に係るデータセンタの構成例を示す。データセンタは、管理システム10、分析システム100、制御ネットワーク21、複数のネットワーク装置30、及び、複数の計算機50を含む。複数のネットワーク装置30及び複数の計算機50は、通信ネットワークで接続されたデータネットワーク3を構成してよい。データネットワーク3は、制御ネットワーク21に接続されてよい。管理システム10及び/又はネットワーク装置30は、仮想的に実装されてもよい。

【 0 0 1 6 】

ネットワーク装置30は、計算機50に仮想的に実装されてもよい。ネットワーク装置30及び分析システム100の詳細については、それぞれ図2、図3を用いて後述する。

【 0 0 1 7 】

管理システム10は、管理者が、顧客システムを構成するデータネットワーク3を管理するために使用するシステムである。管理システム10は、所定のネットワーク20を介して、分析システム100と接続されている。管理システム10は、分析システム100から送信された各種情報を管理者へ提示してよい。例えば、管理システム10は、分析システム10から送信された異常フローの情報を管理者に通知する。管理者は、その通知された異常フローの情報に基づいて、顧客システムにおいて発生した異常を分析してよい。また、管理者は、異常フローが検出されたときに顧客システムにおいて発生した異常の内容を、管理システム10のGUIを介して、分析システム100に登録してもよい。また、管理者は、管理システム10を介して、過去に発生した顧客システムの異常と、そのときに通知された異常フローの情報との対応関係を参照できてよい。

【 0 0 1 8 】

データネットワーク3は、顧客システム毎に論理的に分離されていてよい。例えば、1つのデータネットワーク3が、1つの顧客システムであってよい。顧客システムとは、少なくとも1つのアプリケーションによって構成される顧客毎のアプリケーションシステムであってよい。例えば、データセンタを利用する企業毎に1つの顧客システムが構成されてよい。データネットワーク3のプロトコルの例は、ネイティブなIP通信である。

【 0 0 1 9 】

制御ネットワーク21は、ネットワーク装置30と分析システム100とを接続するネットワークである。各データネットワーク3のデータは、当該制御ネットワーク21を介して、分析システム100に収集されてよい。

【0020】

計算機50は、CPU、メモリ及びストレージなどの計算資源を有し、顧客システムにおけるアプリケーションを実行する。アプリケーションは、例えば、WEBサーバ、アプリケーションサーバ、DB(Database)サーバ等のプログラムである。アプリケーションは、VM(Virtual Machine)内に実装されてもよい。

【0021】

図2は、ネットワーク装置30の構成例を示す。ネットワーク装置30は、例えば、ルータやスイッチ等によって実現される通信装置である。ネットワーク装置30は、機能として、スイッチ31、スイッチ管理部32、フロー統計管理部33、転送部34、ポート35、及び、管理ポート36を有してよい。

10

【0022】

スイッチ31は、ポート35から受信した通信パケットを、当該通信パケットのヘッダ情報に適合する出力先ポートに転送する、イーサネット(登録商標)ファブリックのスイッチであってよい。

【0023】

スイッチ管理部32は、スイッチ31を管理する。スイッチ管理部32は、例えば管理用端末から送信されるデータ参照要求や設定要求などを処理してよい。管理用端末とやり取りするプロトコルは、例えば、SNMP(Simple Network Management Protocol)、sFlowなどである。

20

【0024】

フロー統計管理部33は、ネットワーク装置30が受信した通信パケットのフロー毎の通信量又は通信パケット数をカウントする。フロー統計管理部33は、sFlowのプロトコルに対応してもよい。

【0025】

転送部34は、フロー統計管理部33がカウントした値(計測値)を、分析システム100へ送信する。

【0026】

ポート35は、計算機50との間で通信パケットを送受信する為の物理ポートである。

30

【0027】

管理ポート36は、例えば管理用端末との間でデータを送受信する為の物理ポートである。また、管理ポート36は、フロー統計管理部33の計測値を分析システム100へ送信するための物理ポートである。

【0028】

図3は、分析システム100の構成例を示す。分析システム100は、データネットワーク3におけるデータフロー(データ通信量)を分析するためのシステムである。分析システム100は、CPU150、通信I/F130、入力I/F140、メモリ110、及び、ストレージ120などを備える計算機によって構成されてよい。メモリ110は、例えば、DRAM(Dynamic Random Access Memory)、FeRAM(Ferroelectric Random Access Memory)、MRAM(Magnetoresistive Random Access Memory)などである。ストレージ120は、例えば、SSD(solid state drive)、HDD(Hard Disk Drive)などである。

40

【0029】

入力I/F140は、分析システム100に接続される管理システム10の操作画面等を介して、検出した異常なフローを管理者に通知したり、管理者から障害内容の入力を受け付けたりする為の(ノースバンド)インタフェースである。

【0030】

50

通信 I / F 1 0 3 は、ネットワーク装置 3 0 から計測結果を受信するための（サウスバ
ンド）インタフェースである。

【 0 0 3 1 】

メモリ 1 1 0 には、機能として、フロー群生成部 1 1 1、相関算出部 1 1 2、及び、異
常検出部 1 1 3 が格納されてよい。これらの機能は、ストレージ 1 2 0 に保持されている
プログラムがメモリ 1 1 0 に読み出されて CPU 1 5 0 に実行されることにより、実現さ
れてよい。プログラムは、予めストレージ 1 2 0 に格納されてもよいし、所定のネット
ワークを介して又は可搬型記憶媒体を介して外部からインストールされても良い。なお、こ
れらの機能 1 1 1、1 1 2、1 1 3 をまとめてフロー分析部と呼んでもよい。

【 0 0 3 2 】

ストレージ 1 2 0 には、データとして、フロー情報テーブル 1 2 1、フロー特性テー
ブル 1 2 2、フロー群情報テーブル 1 2 3、相関情報テーブル 1 2 4、異常情報テーブル 1
2 5、通信量テーブル 1 2 6、及び、離散化後通信量テーブル 1 2 7 が格納されてよい。

【 0 0 3 3 】

以下、各テーブルについて説明する。なお、以下のテーブルは一例であり、各テー
ブルは、複数のテーブルとして正規化されものであってもよいし、他のテーブルと結合され
たものであってもよい。

【 0 0 3 4 】

図 4 は、フロー情報テーブル 1 2 1 の構成例を示す。フロー情報テーブル 1 2 1 は、フ
ローに関する情報（「フロー情報」という）を管理する。

【 0 0 3 5 】

フロー情報テーブル 1 2 1 は、データ項目として、フロー ID 2 0 0、着信先 IP アド
レス 2 0 1、発信元 IP アドレス 2 0 2、着信先 MAC アドレス 2 0 3、発信元 MAC ア
ドレス 2 0 4、着信先ポート番号 2 0 5、発信元ポート番号 2 0 6、トランスポート層 2
0 7、ネットワーク層 2 0 8、及び、仮想ネットワーク ID 2 0 9 を有してよい。

【 0 0 3 6 】

フロー ID 2 0 0 は、データネットワーク 3 を流れるフローを一意に識別するための値
である。フロー ID 2 0 0 は、ネットワーク装置 3 0 のフロー統計管理部 3 3 によって付
与されてよい。

【 0 0 3 7 】

着信先 IP アドレス 2 0 1 は、フロー ID 2 0 0 のフローの着信先の IP アドレスを示
す。発信元 IP アドレス 2 0 2 は、フロー ID 2 0 0 のフローの発信元の IP アドレスを
示す。

【 0 0 3 8 】

着信先 MAC アドレス 2 0 3 は、フロー ID 2 0 0 のフローの着信先の MAC アドレス
を示す。発信元 MAC アドレス 2 0 4 は、フロー ID 2 0 0 のフローの発信元の MAC ア
ドレスを示す。

【 0 0 3 9 】

着信先ポート番号 2 0 5 は、フロー ID 2 0 0 のフローの着信先のポート番号を示す。
発信元ポート番号 2 0 6 は、フロー ID 2 0 0 のフローの発信元のポート番号を示す。

【 0 0 4 0 】

トランスポート層 2 0 7 は、フロー ID 2 0 0 のフローのトランスポート層の種類（T
C P、U D P など）を示す。

【 0 0 4 1 】

ネットワーク層 2 0 8 は、フロー ID 2 0 0 のフローのネットワーク層の種類（I P v
4、I P v 6、I C M P（I n t e r n e t C o n t r o l M e s s a g e P r o
t o c o l）など）を示す。

【 0 0 4 2 】

仮想ネットワーク ID 2 0 9 は、フロー ID 2 0 0 のフローが属する仮想ネットワー
クの ID を示す。

10

20

30

40

50

【 0 0 4 3 】

これらの情報は、フローを構成するIPパケットのヘッダ情報から判明する。なお、フロー情報テーブル121の1つのレコードは、1つのIPパケットから判明した情報であってよい。すなわち、フロー情報テーブル121には、同じフローID200を有する複数のエントリが存在してもよい。

【 0 0 4 4 】

図5は、フロー特性テーブル122の構成例を示す。フロー特性テーブル122は、フローの通信量の時系列変化の特性に関する情報(「フロー特性」という)を管理する。フロー特性テーブル122は、データ項目として、フローID300、計測時間310、通信量平均320、通信量標準偏差330、フロー群ID340、フロー離散化幅350、及び、周波数成分360を有してよい。

10

【 0 0 4 5 】

フローID300は、図4のフローID200と同じである。

【 0 0 4 6 】

計測時間310は、フローID300のフロー通信量の計測時間を示す。

【 0 0 4 7 】

通信量平均320は、フローID300のフロー通信量の単位時間当たりの平均を示す。通信量平均320は、計測時間310内に計測されたフロー通信量から算出されてよい。

【 0 0 4 8 】

通信量標準偏差330は、フローID300のフロー通信量の単位時間当たりの標準偏差を示す。フロー通信量の標準偏差330は、計測時間310内に計測されたフロー通信量から算出されてよい。

20

【 0 0 4 9 】

フロー群ID340は、フロー群を一意に識別するための番号である。同じフロー群ID340を有するフローID300のフローは、同じフロー群に属する。フローID300が分類されるフロー群は、計測時間310、通信量平均320及び通信量標準偏差330に基づいて決定されてよい。分類方法の詳細については後述する。

【 0 0 5 0 】

フロー離散化幅350は、フローID300のフローの離散化幅(時間)を示す。フロー離散化幅350は、フロー間の相関係数を算出する際に用いられる。フロー離散化幅350の初期値は、管理者によって設定されてもよい。フロー離散化幅350の算出方法の詳細については後述する。

30

【 0 0 5 1 】

周波数成分360は、フローID300のフロー通信量の時系列変化の周波数成分を示す。周波数成分360には、所定の閾値以上の周波数成分を含む周波数帯域が格納されてもよい。周波数成分360の算出方法については後述する。

【 0 0 5 2 】

図6は、フロー群情報テーブル123の構成例を示す。フロー群情報テーブル123は、フロー群に関する情報を管理する。フロー群情報テーブル123は、データ項目として、フロー群ID400、フロー群離散化幅410、及び、ウィンドウサイズ420を有してよい。

40

【 0 0 5 3 】

フロー群ID400は、図5のフロー群ID340と同じである。フロー群離散化幅410は、フロー群ID400のフロー群に対する離散化幅を示す。ウィンドウサイズ420は、フロー群ID400のフロー群に対するウィンドウサイズを示す。

【 0 0 5 4 】

フロー群ID400に属する全てのフローID300のフローには、共通のフロー群離散化幅410及びウィンドウサイズ420が適用される。相関係数の算出対象とされるウィンドウサイズ(対比時間)は、フロー群離散化幅410の所定の倍数として算出されて

50

よい。

【 0 0 5 5 】

したがって、分析システム 1 0 0 の相関算出部 1 1 2 は、同じフロー群 ID に属するフロー ID 間の相関係数を算出する際、フロー群情報テーブル 1 2 3 において当該フロー群 ID に対応付けられているウィンドウサイズ 4 2 0 (対比時間) を用いればよい。つまり、本実施例によれば、相関係数を算出する毎に離散化幅を一致させる必要がなくなる。

【 0 0 5 6 】

図 7 は、相関情報テーブル 1 2 4 の構成例を示す。相関情報テーブル 1 2 4 は、相関分析の結果に関する情報を管理する。相関情報テーブル 1 2 4 は、データ項目として、フロー ID 5 0 0、対フロー ID 5 0 1、相関係数 5 0 2、相関係数算出回数 5 0 3、相関係数平均 5 0 4、相関係数標準偏差 5 0 5、及び、相関係数変化時刻 5 0 6 を有してよい。

10

【 0 0 5 7 】

フロー ID 5 0 0、及び、対フロー ID 5 0 1 は、図 4 のフロー ID 2 0 0 と同じである。

【 0 0 5 8 】

相関係数 5 0 2 は、フロー ID 5 0 0 のフローと、対フロー ID 5 0 1 のフローとの間の相関係数を示す。フロー ID 5 0 0 及び対フロー ID 5 0 1 は同じフロー群に属する。したがって、当該相関係数 5 0 2 は、フロー群情報テーブル 1 2 3 において、当該フロー ID 5 0 0 及び対フロー ID 5 0 1 が属するフロー群 ID 4 0 0 に対応付けられているウィンドウサイズ 4 2 0 を用いて算出された値である。

20

【 0 0 5 9 】

相関係数算出回数 5 0 3 は、相関係数 5 0 2 を算出した回数を示す。

【 0 0 6 0 】

相関係数平均 5 0 4 は、相関係数 5 0 2 の平均を示す。すなわち、相関係数平均 5 0 4 は、元の相関係数平均 5 0 4 に、今回算出した相関係数 5 0 2 を含めたときの平均である。つまり、相関係数平均 5 0 4 は、相関係数 5 0 2 を算出する毎に更新されてよい。

【 0 0 6 1 】

相関係数標準偏差 5 0 5 は、相関係数 5 0 2 の標準偏差を示す。すなわち、相関係数標準偏差 5 0 5 は、元の相関係数標準偏差 5 0 5 に、今回算出した相関係数を含めたときの標準偏差である。つまり、相関係数標準偏差 5 0 5 は、相関係数 5 0 2 を算出するごとに更新されてよい。

30

【 0 0 6 2 】

相関係数変化時刻 5 0 6 は、相関係数 5 0 2 に顕著な変化が発生した時刻 (タイミング) である。例えば、相関係数 5 0 2 と相関係数平均 5 0 4 との差分が所定の閾値よりも大きい場合の、当該相関係数 5 0 2 に係るフロー ID 5 0 0 又は対フロー ID 5 0 1 が検出された時刻である。相関係数変化時刻 5 0 6 は、相関係数 5 0 2 に顕著な変化が発生していない場合は空白 (N U L L) であってよい。

【 0 0 6 3 】

図 8 は、異常情報テーブル 1 2 5 の構成例を示す。異常情報テーブル 1 2 5 は、異常と検出されたフロー (異常フロー) に関する情報を管理する。異常情報テーブル 1 2 5 は、データ項目として、フロー ID 6 0 0、対フロー ID 6 0 1、異常内容 6 0 2、異常継続時間 6 0 3、及び、異常改善方法 6 0 4 を有してよい。

40

【 0 0 6 4 】

フロー ID 6 0 0、及び、対フロー ID 6 0 1 は、異常と検出されたフロー ID である。フロー ID 6 0 0 及び対フロー ID 6 0 1 は、相関情報テーブル 1 2 4 の相関係数変化時刻 5 0 6 に時刻が格納されている、フロー ID 5 0 0 及び対フロー ID 5 0 1 であってよい。

【 0 0 6 5 】

異常内容 6 0 2 は、フロー ID 6 0 0 及び対フロー ID 6 0 1 と関連付けられる、顧客システムにおいて発生した異常の内容を示す。

50

【 0 0 6 6 】

異常継続時間 6 0 3 は、顧客システムにおいて、異常内容 6 0 2 の異常が継続した時間を示す。

【 0 0 6 7 】

異常改善方法 6 0 4 は、顧客システムにおける、異常内容 6 0 2 の異常に対する改善方法の情報を示す。

【 0 0 6 8 】

異常内容 6 0 2 には、関連情報テーブル 1 2 4 において、フロー ID 6 0 0 及び対フロー ID 6 0 1 と対応する相関係数変化時刻 5 0 6 において、顧客システムで発生した異常の内容が格納されてよい。

10

【 0 0 6 9 】

異常内容 6 0 2、異常継続時間 6 0 3、及び / 又は、異常改善方法 6 0 4 は、管理者によって入力されてよい。例えば、分析システム 1 0 0 が相関係数変化時刻 5 0 6 を、管理システム 1 0 を介して管理者へ提示し、管理者に、その相関係数変化時刻において顧客システムで発生した異常の内容、その異常が継続した時間、及び / 又は、その異常に対する改善方法を入力してもらってもよい。

【 0 0 7 0 】

図 9 は通信量テーブル 1 2 6 の構成例を示す。通信量テーブル 1 2 6 は、各フローの各時刻におけるデータ通信量を管理する。通信量テーブル 1 2 6 は、データ項目として、フロー ID 7 0 0、時刻 7 0 1、及び、通信量 7 0 2 を有してよい。

20

【 0 0 7 1 】

フロー ID 7 0 0 は、図 4 のフロー ID 2 0 0 と同じである。

【 0 0 7 2 】

時刻 7 0 1 は、フロー ID 7 0 0 のフローの通信量 7 0 2 が計測された時刻である。時刻 7 0 1 は、分析システム 1 0 0 がネットワーク装置 3 0 から通信量の情報を受領した時刻であっても良いし、ネットワーク装置 3 0 が当該通信量を計測した時刻であってもよい。

【 0 0 7 3 】

通信量 7 0 2 は、フロー ID 7 0 0 のフローの、時刻 7 0 1 における通信量である。通信量 7 0 2 は、ネットワーク装置 3 0 が、実際に計測した値であっても良いし、サンプリングしたデータ (パケット) から算出した値であってもよい。

30

【 0 0 7 4 】

なお、離散化後通信量テーブル 1 2 7 の有するデータ項目は、図 9 の通信量テーブル 1 2 6 と同じであってよい。よって、離散化後通信量テーブル 1 2 7 の図面については省略する。

【 0 0 7 5 】

図 1 0 は、フロー群の生成処理の一例を示すシーケンスチャートである。フロー群の生成処理は、分析システム 1 0 0 の導入時、定期的、アプリケーションの新規デプロイや構成時、又は、所定のイベント発生時などに実行されてよい。図 1 0 は、計算機 5 0 - 1 が計算機 5 0 - 2 へ送信したデータの通信量をネットワーク装置 3 0 が計測し、分析システム 1 0 0 がその計測結果に基づいてフロー群を生成する処理の例である。

40

【 0 0 7 6 】

(ステップ 1 0 0 0) 計算機 5 0 - 1 は、着信先を計算機 5 0 - 2 とするデータを、ネットワーク装置 3 0 へ送信する。当該データは、IP パケットであってよい。

【 0 0 7 7 】

(ステップ 1 0 1 0) ネットワーク装置 3 0 は、発信元の計算機 5 0 - 1 から送信されたデータを、着信先の計算機 5 0 - 2 へ転送する。

【 0 0 7 8 】

(ステップ 1 0 2 0) ネットワーク装置 3 0 は、転送データのフロー通信量を計測し、当該フローの情報及び計測結果を分析システム 1 0 0 へ送信する。フロー情報は、転送デ

50

ータ（IPパケット）のヘッダに含まれる情報（すなわちフロー情報テーブル120のデータ項目に対応する値）であってよい。フローの計測結果は、サンプリングに基づく統計情報（例えば計測時間310、通信量平均320、通信量標準偏差330）であってよい。ネットワーク装置30は、当該ステップ1020の処理を、データ転送毎に実行しても良いし、定期的に行っても良いし、データ転送回数が所定回数に達する毎に行ってもよい。なお、フローIDは、ネットワーク装置30によって付与されても良いし、分析システム100によって付与されてもよい。ネットワーク装置30は、sFlowプロトコルに従って、フローの計測結果を分析システム100へ送信してよい。

【0079】

（ステップ2010）分析システム100は、フロー群生成処理を実行する。次に当該処理を説明する。

【0080】

図11は、フロー群生成処理の例を示すフローチャートである。本処理は、図10のステップ2010の処理に相当する。

【0081】

（ステップ5010）フロー群生成部111は、各フローの通信量を算出する。フロー群生成部111は、各フローIDについて、次の（A1）乃至（A4）の処理を実行してよい。

【0082】

（A1）フロー群生成部111は、フロー情報テーブル121から、フローID200が一致するエントリを数える。

【0083】

（A2）フロー群生成部111は、そのエントリ数に基づいて、フローIDのフローの packets 数を算出する。Packets 数は、「ネットワーク装置30におけるサンプリングレート×エントリ数」として算出されてよい。サンプリングレートは、ネットワーク装置30及び分析システム100に初期設定されてよい。

【0084】

（A3）フロー群生成部111は、Packets 数と、平均Packets 長と、計測時間とに基づいて、フローIDの通信量を算出する。通信量は、「Packets 数×平均Packets 長/計測時間」として算出されてよい。平均Packets 長及び計測時間は、ネットワーク装置30及び分析システム100に初期設定されても良いし、ネットワーク装置30によって計測されても良い。

【0085】

（A4）フロー群生成部111は、フローIDと、ステップ1020で計測結果を受領した時刻と、その算出した通信量と、を対応付けて通信量テーブル126へ格納する。なお、計測結果を受領した時刻は、ネットワーク装置30がデータを受信した時刻であってもよい。

【0086】

（ステップ5015）フロー群生成部111は、各フローの通信量平均320及び通信量標準偏差330を算出する。フロー群生成部111は、各フローIDについて、次の（B1）乃至（B2）の処理を実行してよい。

【0087】

（B1）フロー群生成部111は、通信量テーブル126から、フローID700が同じエントリを抽出する。そして、フロー群抽出部111は、その抽出したエントリの時刻701から、最古の時刻と最新の時刻を特定する。

【0088】

（B2）フロー群生成部111は、フロー特性テーブル122の上記（B1）で特定したフローIDに対応する計測時間310に、最古の時刻から最新の時刻までの時間を格納する。フロー群抽出部111は、フロー特性テーブル122の上記（B1）で特定したフローIDに対応する通信量平均320及び通信量標準偏差330に、上記（B1）で抽出

10

20

30

40

50

した通信量 702 から算出した平均及び標準偏差を格納（上書き）する。

【0089】

（ステップ 5020）フロー群生成部 111 は、各フローのフロー離散化幅 350 及び周波数成分 360 を算出する。以下、フロー離散化幅 350 及び周波数成分 306 の算出方法を説明する。

【0090】

（フロー離散化幅 350 の算出方法）

フロー毎にフロー離散化幅を算出する理由は次の通りである。フローの通信量が非常に小さい場合、そのフローに対してサンプリングされるパケット数も少ない。したがって、その少数のサンプリングされたパケット数に基づいて上記（A3）のように通信量を算出するにあたり、サンプリングされるパケット数が少し増減するだけで、算出される通信量が大きく変動してしまう。この場合、検出される通信量の変動が、実際に通信量の増減によるものか（つまり有意な変動であるのか）、それとも、サンプリングされたパケット数がたまたま増減しただけなのか（つまり無意な変動であるのか）を判断することができない。

【0091】

そこで、本実施例では、各フローの通信量の大きさに基づいて、各フローの適切な（統計的な信頼度が所定以上となる）サンプリング時間を算出する。このサンプリング時間を、「フロー離散化幅」と呼ぶ。フロー離散化幅 350 は、「分析可能通信量 / 通信量平均」として算出されてよい。この分析可能通信量は、所定値であってよい。この通信量平均は、フロー特性テーブル 122 においてフロー ID と対応付けられている通信量平均 320 であってよい。

【0092】

（周波数成分 360 の算出方法）

フローが異常か否かは、例えば次のように判定する方法が考えられる。すなわち、計測されたフローの全ての組み合わせについて、それぞれ、通常時（正常時）における通信量の時系列変化に係る相関係数を算出しておく。そして、全ての組み合わせについて相関係数を算出し、その算出した相関係数と通常時の相関係数との差分が所定よりも大きい場合、当該組み合わせに係るフローを異常と判定する。

【0093】

しかし、フロー数が多くなるとフローの組み合わせ数が膨大となり、全ての組み合わせについて相関係数を算出することが困難となる。そこで、本実施例では、通常時（正常時）における通信量の時系列変化の特性が類似するフローを同じフロー群に分類しておく。そして、フロー群に属するフローの組み合わせについて相関係数を算出し、その算出した相関係数と通常時の相関係数とを比較することにより、フローの異常を判定する。これにより、フローの組み合わせ数が少なくなるので、相関係数の算出に要する処理負荷を低減することができる。周波数成分は、各フローをフロー群に分類する際に用いられる指標である。以下、各フローをフロー群に分類する方法を説明する。

【0094】

例えば、フローの通信量の時系列変化の特性（「フロー特性」）を、（C1）非定常かつ規則性のあるフロー特性（以下「周期性の高いフロー特性」という）、（C2）定常的なフロー特性、（C3）非定常かつ不規則なフロー特性（以下「周期性の低いフロー特性」という）に分類することができる。フロー特性が類似する場合、相関関係も高くなる可能性が高い。反対に、フロー特性が類似しない場合、相関関係も低くなる可能性が高い。周期の特性は周波数の特性として表現が可能であるので、「周期性の高い」は「特定の周波数成分が強い」と表現することができる。以下、（C1）乃至（C3）について説明する。

【0095】

（C1）周期性の高いフロー特性同士では、周波数成分（周期）と位相とが類似するほど、相関係数が高くなる可能性が高い。

【 0 0 9 6 】

(C 2) 定常的なフロー特性は、周期が非常に大きく且つ振幅が非常に小さい周期性の高いフロー特性と表現することもできる。振幅が非常に小さい為、位相のずれは、相関係数にあまり影響を与えない可能性が高い。したがって、定常的なフロー特性同士では、周波数成分が類似するほど、相関係数が高くなる可能性が高い。

【 0 0 9 7 】

(C 3) 周期性の低いフロー特性には、特徴的な周波数成分(周期)や位相は存在しない可能性が高い。例えば、アプリケーションシステムがユーザからのアクセス等のイベントを契機に送受信するデータは、周期性の低いフロー特性を有する可能性が高い。しかしながら、例えば、WEBの3階層モデルにおいて、WEBサーバからアプリケーションサーバへ送信されるデータと、アプリケーションサーバからDBサーバへ送信されるデータとは、連動している(同じようなタイミングで送信される)可能性が高い。このように、同一のイベントを契機に同じようなタイミングで送信されるデータは、パルス波の挙動に近い為、周期性は存在しないものの、ほぼ同一の周波数帯域に高い周波数成分を有する可能性が高い。

10

【 0 0 9 8 】

各フローを、上述の(C 1)乃至(C 3)のように分類しても良いが、もう少し緩い条件で分類してもよい。例えば、フロー特性の周波数成分のみを用いて分類してもよい。この分類方法は、上述の分類方法と比較して、同じ分類に相関関係の低いフローの組み合わせが存在する(フォールスポジティブの)可能性が高くなり、相関係数の算出処理の負荷が高くなるが、反対に、同じ分類に相関関係の高いフローの組み合わせが存在しない(フォールスネガティブの)可能性が低くなる。

20

【 0 0 9 9 】

次に、周波数成分の算出処理の一例を示す。

【 0 1 0 0 】

(D 1) フロー群生成部 1 1 1 は、通信量テーブル 1 2 6 から、フローID 7 0 0 が同じエントリを抽出する。

【 0 1 0 1 】

(D 2) フロー群生成部 1 1 1 は、その抽出した複数のエントリの時刻 7 0 1 を、当該フローIDに対応するフロー離散化幅 3 5 0 の間隔で分割する。そして、その分割した各エントリの通信量 7 0 2 の合計(又は平均)を算出する。例えば、フロー離散化幅 3 5 0 が「1分」の場合、その抽出した複数のエントリの時刻 7 0 1 を、1分間隔で分割する。そして、その分割した各1分間の通信量の合計(又は平均)を算出する。これにより、フロー離散化幅 3 5 0 で再計算された通信量の時系列データ(以下「離散化後フロー通信量」という)が生成される。

30

【 0 1 0 2 】

(D 3) フロー群生成部 1 1 1 は、上記(D 2)で算出した離散化後フロー通信量に対して周波数解析を行い、周波数成分を算出する。

【 0 1 0 3 】

(D 4) フロー群生成部 1 1 1 は、フローID、フロー離散化幅に対応する時刻、離散化後フロー通信量を、離散化後通信量テーブル 1 2 7 (不図示)に格納する。

40

【 0 1 0 4 】

(D 5) フロー群生成部 1 1 1 は、フロー特性テーブル 1 2 2 において、フローID 3 0 0 に対応する、フロー離散化幅 3 5 0 及び周波数成分 3 6 0 に、上述で算出したフロー離散化幅及び周波数成分を格納(上書き)する。フロー群生成部 1 1 1 は、全てのフローIDについて、上記(D 1)乃至(D 5)の処理を行う。

【 0 1 0 5 】

(ステップ 5 0 2 5) フロー群生成部 1 1 1 は、フロー特性テーブル 1 2 2 から各フローの周波数成分 3 6 0 の大きい周波数帯域を特定する。例えば、フロー群抽出部 1 1 1 は、上位 N (N は正の整数) 個の周波数成分が属する周波数帯域を特定してもよい。又は、

50

フロー群抽出部 1 1 1 は、所定の閾値以上の周波数成分が属する周波数帯域を特定してもよい。

【 0 1 0 6 】

そして、フロー群抽出部 1 1 1 は、その特定した周波数帯域に基づいて各フローを、各フロー群に分類する。例えば、フロー群生成部 1 1 1 は、その特定した周波数帯域が、所定の閾値よりも大きい方に属しているか、それとも、小さい方に属しているかに基づいて、各フローを2つのフロー群に分類してもよい。例えば、フロー群生成部 1 1 1 は、その特定した周波数帯域が、複数の異なる区間の何れに属するかに基づいて、各フローを複数のフロー群に分類しても良い。例えば、フロー群抽出部 1 1 1 は、特定した周波数帯域を属性として、K - M E A N S 法等の公知のクラスタリング手法によって、各フローを複数の

10

【 0 1 0 7 】

そして、フロー群生成部 1 1 1 は、フロー群抽出部 1 2 2 において、同じフロー群に分類したフロー I D 3 0 0 に対応するフロー群 I D 3 4 0 に、共通のフロー群 I D を付与する。

【 0 1 0 8 】

(ステップ 5 0 3 0) フロー群生成部 1 1 1 は、各フロー群について、フロー群離散化幅とウィンドウサイズとを算出する。フローの組み合わせについて相関係数を算出するためには、それらのフローの離散化幅が一致している必要があるからである。そこで本実施例では、以下のように、各フロー群に対してフロー群離散化幅を設定する。

20

【 0 1 0 9 】

(E 1) フロー群生成部 1 1 1 は、フロー特性テーブル 1 2 2 から、フロー群 I D が同じエントリを抽出する。

【 0 1 1 0 】

(E 2) フロー群生成部 1 1 1 は、その抽出したエントリのうち、最大のフロー離散化幅を特定する。

【 0 1 1 1 】

(E 3) フロー群生成部 1 1 1 は、その特定した最大のフロー離散化幅(フロー群離散化幅)に所定値を掛けて、ウィンドウサイズを算出する。この所定値は、予め設定された 1 以上の値であってよい。

30

【 0 1 1 2 】

(E 4) フロー群生成部 1 1 1 は、フロー群情報テーブル 1 2 3 において、フロー群 I D 3 0 0 に対応するフロー群離散化幅 4 1 0 及びウィンドウサイズ 4 2 0 に、それぞれ、(E 3) で算出した最大のフロー離散化幅及びウィンドウサイズを格納(上書き)する。なお、フロー群生成部 1 1 1 は、上記(E 1) のフロー群 I D がフロー群情報テーブル 1 2 3 に存在しない場合は、新規エントリを作成してよい。

【 0 1 1 3 】

(ステップ 5 0 3 5) フロー群生成部 1 1 1 は、通信量テーブル 1 2 6 を用いて、ステップ 5 0 2 0 の(D 1) 乃至(D 5) と同様の手順で、各フロー I D について、フロー I D の属するフロー群 I D 3 4 0 のフロー群離散化幅 4 1 0 に対応する時刻、離散化後フロー通信量を算出し、離散化後通信量テーブル 1 2 7 (不図示) に格納(上書き)する。

40

【 0 1 1 4 】

以上の処理により、データ量の時系列変化が類似するフローを、同じフロー群に分類することができる。また、フロー群に対して共通の、フロー群離散化幅及びウィンドウサイズを算出することができる。

【 0 1 1 5 】

図 1 2 は、異常フローの検出処理の一例を示すシーケンスチャートである。異常フローの検出処理は、随時実行されてよい。図 1 2 は、計算機 5 0 - 1 が計算機 5 0 - 2 へ送信したデータの通信量をネットワーク装置 3 0 が計測し、分析システム 1 0 0 がその計測結果に基づいて、異常フローを検出する処理の例である。

50

【 0 1 1 6 】

ステップ 2 0 0 0 からステップ 2 0 2 0 までの各処理は、図 1 0 のステップ 1 0 0 0 からステップ 1 0 2 0 までの各処理と同じである。よって、ここでは説明を省略する。

【 0 1 1 7 】

(ステップ 2 0 3 0) 分析システム 1 0 0 は、異常フロー検出処理を実行する。当該処理の詳細については後述する(図 1 3 参照)。

【 0 1 1 8 】

(ステップ 2 0 4 0) 分析システム 1 0 0 は、異常フローを検出した場合、当該異常フローに関する情報(フロー情報テーブル 1 2 1 のデータ項目、相関情報テーブル 1 2 4 の相関係数変化時刻 5 0 6 など)を管理システム 1 0 へ送信する。

10

【 0 1 1 9 】

(ステップ 2 0 5 0) 管理者は、管理システム 1 0 を介して、その通知された異常フローの発生時に顧客システムにおいて発生した異常内容などを入力する。管理システム 1 0 は、この入力された異常内容などを、分析システム 1 0 0 へ送信する。分析システム 1 0 0 は、この送信された異常内容などを、異常情報テーブル 1 2 5 の異常フロー ID に対応するエントリに格納する。これにより、異常フローと、顧客システムにおいて発生した異常内容などが対応付けられる。

【 0 1 2 0 】

図 1 3 は、異常フロー検出処理の一例を示すフローチャートである。本処理は、図 1 2 のステップ 2 0 3 0 の処理に相当する。

20

【 0 1 2 1 】

(ステップ 6 0 1 0) 相関算出部 1 1 2 は、処理対象のフロー群 ID を選択する。

【 0 1 2 2 】

(ステップ 6 0 2 0) 相関算出部 1 1 2 は、ステップ 6 0 1 0 で選択したフロー群 ID を有する 2 つのフロー ID (フロー ID 5 0 0 及び対フロー ID 5 0 1) の間の相関係数を算出し、相関情報テーブル 1 2 4 の相関係数 5 0 2 に格納する。例えば、以下の (F 1) 乃至 (F 4) の処理により、相関係数を算出する。

【 0 1 2 3 】

(F 1) 相関算出部 1 1 2 は、離散化後通信量テーブル 1 2 7 から、フロー ID 5 0 0 及び対フロー ID 5 0 1 に対応するレコードを抽出する。例えば、フロー ID 5 0 0 「X」の時刻「i」における通信量を「X_i」、対フロー ID 「Y」の時刻「i」における通信量を「Y_i」とすると、フロー ID 「X」と対フロー ID 「Y」との間の相関係数「r」は下記の式(1)で算出される。

30

【 0 1 2 4 】

【数 1】

$$r = \frac{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y})}{\sqrt{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (X_i - \bar{X})^2} \sqrt{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (Y_i - \bar{Y})^2}}$$

・・・(1)

40

【 0 1 2 5 】

ここで、「N (N は正の整数)」は、離散化後通信量テーブル 1 2 7 におけるフロー ID 「X」(又はフロー ID 「Y」) のエントリ数である。同じフロー群に属するフローは同じフロー群離散化幅で離散化されているので、フロー ID 「X」及び「Y」の当該エントリ数は同じ「N」となる。

【 0 1 2 6 】

(F 2) 相関算出部 1 1 2 は、相関情報テーブル 1 2 4 の、フロー ID 「X」及び対フロー ID 「Y」に対応する相関係数 5 0 2 に、その算出した相関係数「r」を格納する。

【 0 1 2 7 】

(F 3) 相関算出部 1 1 2 は、今回算出した相関係数「r」を用いて、相関情報テーブ

50

ル 1 2 4 の過去に算出された相関係数平均値 5 0 4、及び、相関係数標準偏差 5 0 5 を更新する。また、相関算出部 1 1 2 は、相関係数算出回数 5 0 3 をインクリメントする。

【 0 1 2 8 】

(F 4) 相関算出部 1 1 2 は、上記 (F 1) 乃至 (F 3) の処理を、ステップ 6 0 1 0 で選択したフロー群 ID に属するフロー ID の全ての組み合わせについて実行する。

【 0 1 2 9 】

相関算出部 1 1 2 は、上記 (F 1) 乃至 (F 4) の処理を、全てのフロー群 ID について実行する。これにより、相関係数の計算回数が、同じフロー群に属するフローの組み合わせ数 (フロー群に属するフロー数の 2 乗とフロー群数との積) となる。この計算回数は、全てのフローの組み合わせ数 (フロー数の 2 乗) よりも少ない。よって、本実施例によれば、相関係数の算出に要する計算リソース及び / 又は計算時間を削減することができる。

10

【 0 1 3 0 】

(ステップ 6 0 3 0) 相関算出部 1 1 2 は、相関情報テーブル 1 2 4 における相関係数 5 0 2 と相関係数平均 5 0 4 との差分を算出し、当該差分が所定の閾値よりも大きいエントリーを特定する。そして、相関算出部 1 1 2 は、それら特定したエントリーのフロー ID 5 0 0 及び対フロー ID 5 0 1 を、異常情報テーブル 1 2 5 のフロー ID 6 0 0 及び対フロー ID 6 0 1 に格納する。なぜなら、相関係数が平均的な相関係数よりも大きく外れている場合 (相関係数に顕著な変化がある場合)、その相関係数に係るフロー及び / 又は対フローが異常である可能性が高いからである。なお、上記差分に対する所定の閾値は、相関係数の標準偏差に基づく閾値として定義されても良い。

20

【 0 1 3 1 】

上述した実施例は、本発明の説明のための例示であり、本発明の範囲を実施例にのみ限定する趣旨ではない。当業者は、本発明の要旨を逸脱することなしに、他の様々な態様で本発明を実施することができる。

【 符号の説明 】

【 0 1 3 2 】

3 : データネットワーク 1 0 : 管理システム 2 1 : 制御ネットワーク 3 0 : ネットワーク装置 5 0 : 計算機 1 0 0 : 分析システム

【 図 1 】

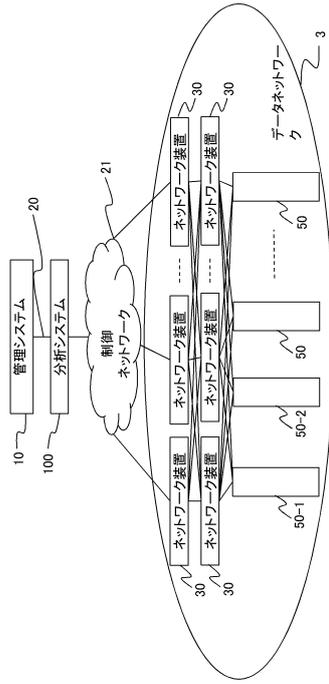


図 1

【 図 2 】

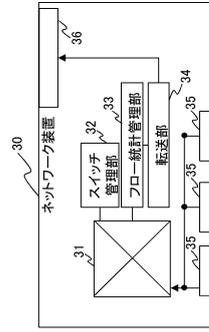


図 2

【 図 3 】

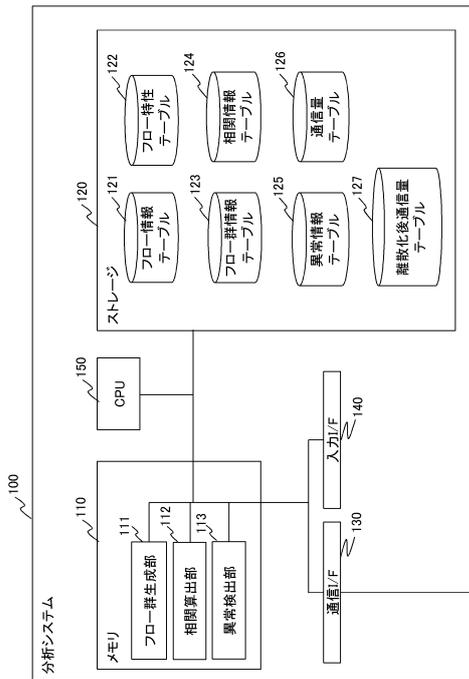


図 3

【 図 4 】

フロー情報テーブル 121

フロー ID	送信先 IPアドレス	送信元 IPアドレス	送信先 MAC アドレス	送信元 MAC アドレス	送信先 ポート番号	送信元 ポート番号	トランスポート層	ネットワーク層	仮想ネットワーク ID
1									
1									
2									
3									
:									

図 4

【 図 5 】

フロー特性テーブル 122

フロー ID	計測時間	通信量 平均	通信量 標準偏差	フロー群 ID	フロー群 離散化幅	用途数 成分
1				A		
2				B		
3				A		
⋮				⋮		

図5

【 図 6 】

フロー群情報テーブル 123

フロー群 ID	フロー群 離散化幅	ウィンドウサイズ
A		
B		

図6

【 図 7 】

相関情報テーブル 124

フローID	対フローID	相関係数	相関係数 算出回数	相関係数 平均	相関係数 標準偏差	相関係数 変化時刻
1	2					
⋮	3					
⋮	⋮					
⋮	N					
2	3					
⋮	4					
⋮	⋮					
⋮	N					
⋮	⋮					
N-1	N					

図7

【 図 8 】

異常情報テーブル 125

フローID	対フローID	異常内容	異常継続時間	異常改善方法

図8

【 図 9 】

通信量テーブル 126

フローID	時刻	通信量[bps]
1	201650311-140001	10
1	201650311-140002	11
1	201650311-140003	12
1	201650311-140004	11
2	201650311-140001	10

図9

【 図 1 1 】

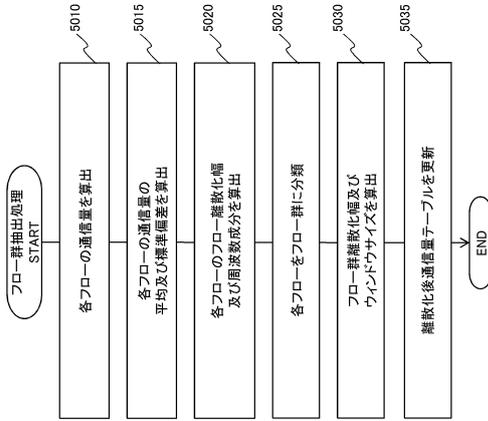


図11

【 図 1 0 】

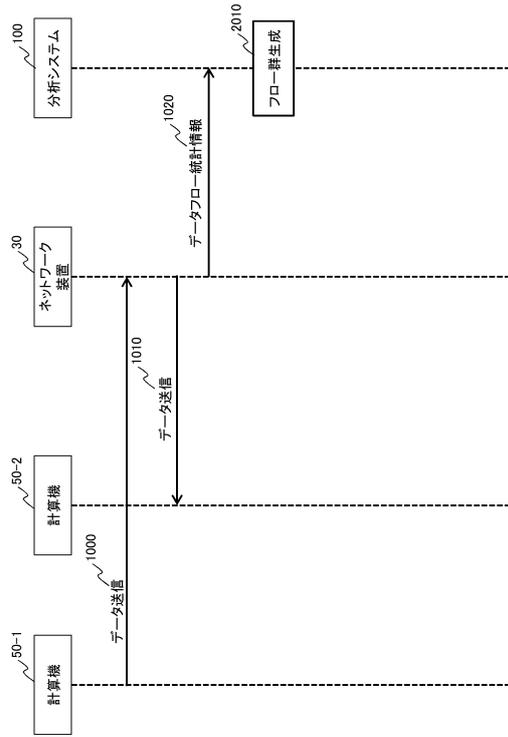


図10

【 図 1 2 】

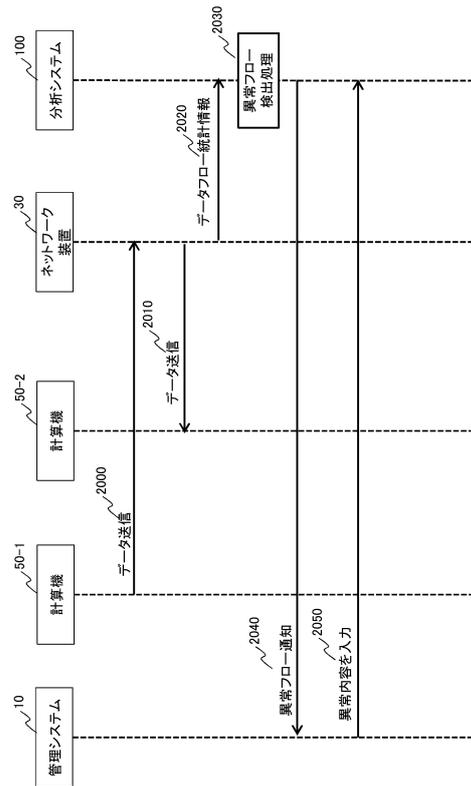


図12

【 図 13 】

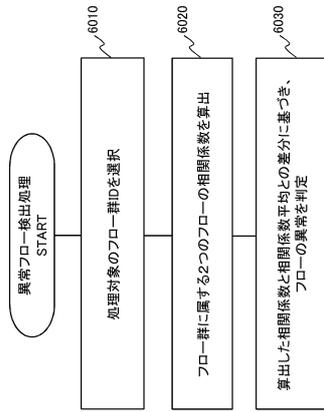


図 13

フロントページの続き

審査官 西村 純

(56)参考文献 特許第4112584(JP, B2)
特開平11-177549(JP, A)
特開2006-115129(JP, A)

(58)調査した分野(Int.Cl., DB名)
H04L 12/00 - 12/955